

Žalobce navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí ze dne 24. března 2004 o konečném pracovním zařazení při přijímání do platové třídy A5/4;
- uložil Komisi Evropských společenství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce byl rozhodnutím ze dne 24. března 2004 jmenován úředníkem do platové třídy A5/4. Ve své žalobě zpochybňuje své konečné pracovní zařazení při přijímání. Žalobce se na podporu své žaloby dovolává porušení článku 31 služebního řádu a zjevně nesprávného posouzení. Žalobce tvrdí, že Komise měla současně zohlednit jeho relevantní profesionální zkušenost a univerzitní vzdělání od 16. července 1974 do 28. února 1982. Komise nezohlednila tuto zkušenost z důvodu, že žalobce obdržel univerzitní diplom z ekonomie až dne 1. března 1982.

Žaloba podaná dne 17. března 2005 Gérardem Mericem proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM)

(Věc T-133/05)

(2005/C 143/74)

(Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 17. března 2005 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) Gérardem Mericem, s bydlištěm v Paříži, zastoupeným Pascalem Murzeauem, advokátem.

ARBORA & AUSONIA, S.L. byla rovněž účastníkem řízení před prvním odvolacím senátem.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

- změnil bez dalšího rozhodnutí vydané prvním odvolacím senátem Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) dne 17. ledna 2005, a v důsledku toho:
- zamítl námitky podané společností ARBORA & AUSONIA, S.L. proti zápisu ochranné známky „PAM-PIM'S BABY-PROP“,
- uložil posledně jmenované veškeré náklady vynaložené žalobcem.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství:

Žalobce

Dotčená ochranná známka Společenství:

Slovní ochranná známka „PAM-PIM'S BABY-PROP“, pro výrobky spadající do třídy 16 [plenkové kalhotky z papíru nebo buničiny (jednorázové)].

Majitel ochranné známky nebo označení, namítaných v námitkovém řízení:

ARBORA & AUSONIA, S.L.

Namítaná ochranná známka nebo označení:

Národní slovní a obrazové ochranné známky „PAM-PAM“ pro výrobky spadající do tříd 5, 16 a 25 (různé druhy oblečení, zejména plenkové kalhotky, obuv, menstruační kalhotky, dámské vložky ... – španělské ochranné známky č. 855.391, č. 1.146.300 a č. 1.153.492)

Rozhodnutí námitkového oddělení:

Námitkám bylo vyhověno na základě národní obrazové ochranné známky „PAM-PAM“ pro výrobky spadající do třídy 16 (kalhotky a plenkové kalhotky z papíru nebo buničiny – španělská ochranná známka č. 1.146.300)

Rozhodnutí odvolacího senátu:

Zamítnutí odvolání žalobce.

Dovolávané žalobní důvody:

U průměrného španělského spotřebitele neexistuje nebezpečí záměny mezi kolidujícími ochrannými známkami ve smyslu čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 40/94, neboť neexistuje podobnost mezi přihlašovanou ochrannou známkou a staršími ochrannými známkami, ani mezi výrobky označenými přihlašovanou ochrannou známkou a staršími ochrannými známkami.