

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce byl pomocným zaměstnancem na Radě ode dne 1. prosince 2002 do 31. července 2003. Uplatňuje, že Rada měla snížit ze 73 na 59,5 uznatelné dny, na které měl právo za hodiny odpracované o sobotách, nedělích, veřejných svátcích a dalších volných dnech, aniž by mu uvedla důvody. Na podporu tohoto bodu se žalobce dovolává porušení článku 57 Režimu použitelného na ostatní zaměstnance Evropských společností, článku 56 Služebního řádu, Sdělení zaměstnancům č. 88/93, jakož i povinnosti uvést odůvodnění.

Žalobce dále tvrdí, že při porušení článku 70 Režimu použitelného na ostatní zaměstnance Evropských společností, Rada nezaplatila splatné příspěvky na Fond sociálního zabezpečení, který uvedl. Žalobce navrhuje rovněž náhradu škody, kterou na základě této skutečnosti utrpěl.

Žaloba podaná dne 7. března 2005 Reckitt Benckiser N.V. proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc T-118/05)

(2005/C 115/62)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společností byla předložena dne 7. března 2005 žaloba směřující proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) podaná Reckitt Benckiser N.V., se sídlem v Hoofddorp (Nizozemsko), zastoupenou G.S.P. Vosem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil napadené rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM;
- povolil zápis ochranné známky Společenství – přihláška č. 2 897 338;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení v souladu s čl. 87 odst. 2 jednacího řádu Soudu prvního stupně.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství:

Trojrozměrná ochranná známka tvořená obdélníkovou kapslí s černou a bílou vlnou kolem bílého kruhu pro výrobky ve třídách 1 a 3 (Chemické výrobky určené pro průmysl; změkčovače vody; přípravky pro bělení a jiné prací prostředky;...) – přihláška č. 2 897 338

Rozhodnutí průzkumového referenta:

Zamítnutí přihlášky ochranné známky

Rozhodnutí odvolacího senátu:

Zamítnutí odvolání

Žalobní důvody:

Nesprávné použití čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení Rady č. 40/94, porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a porušení povinnosti uvést dostatečné odůvodnění

Žaloba podaná dne 7. března 2005 Reckitt Benckiser N. V. proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc T-119/05)

(2005/C 115/63)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společností byla předložena dne 7. března 2005 žaloba směřující proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) podaná Reckitt Benckiser N. V., se sídlem v Hoofddorp (Nizozemsko), zastoupenou G.S.P. Vosem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí přijaté dne 17. prosince 2004 druhým odvolacím senátem Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ve věci R 43/2004-2.

- povolil zápis ochranné známky Společenství č. 2 778 488
- uložil Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Trojrozměrná ochranná známka tvořená průhlednou obdélníkovou tabletou se zaoblenými rohy na spodní straně a kulovitým zakončením na horní straně, obsahující skvrnitý modrý gel s velkým bílým jádrem, pro výrobky ve třídě 1 (změkčovače vody atd.) a 3 (prací prostředky atd.) – přihláška č. 2 778 488

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí zápisu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: — Nesprávné použití čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94
— Nesprávné použití čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94

(Belgie), zastoupenými Stéphanem Rodriguesem a Alice Jaume, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobci navrhuji, aby Soud:

- 1) zrušil rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování, kterými se zamítají stížnosti žalobců, přijatá společně s rozhodnutím orgánu oprávněného ke jmenování ze dne 1. května 2004, kterým se mění platová třída žalobců na platovou třídu A*8, resp. B*8,
- 2) zrušil výplatní pásky žalobců vydané na základě rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování, kterým se upravují platové třídy žalobců na platovou třídu A*8, resp. B*8 od 1. května 2004,
- 3) navrhl Komisi uznat žalobce jako způsobilé k povýšení do platových tříd A*10 a B*10 při jejich příštím povýšení,
- 4) uložil Komisi náhradu škody způsobené žalobcům tím, že nebyli zařazeni do platových tříd A*9, resp. B*9 od 1. května 2004,
- 5) uložil žalované náhradu všech nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou stejné jako žalobní důvody a hlavní argumenty dovolávané ve věci T-114/05, Joerg Peter Block a další v. Komise.

Žaloba podaná dne 8. března 2005 Andreasem Knaulem a dalšími proti Komisi Evropských společenství

(Věc T-120/05)

(2005/C 115/64)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 8. března 2005 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Andreasem Knaulem, s bydlištěm v Rize (Lotyšsko), Márquezem Camachem Antoniem, s bydlištěm v Bruselu, Reinou Cantalejo Mariá Teresa, s bydlištěm v Bruselu a Tejadem Fernándezem Miguelem, s bydlištěm v Zaventem

Žaloba podaná dne 11. března 2005 Olivierem Chassagnem proti Komisi Evropských společenství

(Věc T-123/05)

(2005/C 115/65)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 11. března 2005 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Olivierem Chassagnem, s bydlištěm v Bruselu, zastoupeným Stéphanem Rodriguesem a Yolou Minatchy, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.