

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce byl pomocným zaměstnancem na Radě ode dne 1. prosince 2002 do 31. července 2003. Uplatňuje, že Rada měla snížit ze 73 na 59,5 uznatelné dny, na které měl právo za hodiny odpracované o sobotách, nedělích, veřejných svátcích a dalších volných dnech, aniž by mu uvedla důvody. Na podporu tohoto bodu se žalobce dovolává porušení článku 57 Režimu použitelného na ostatní zaměstnance Evropských společností, článku 56 Služebního řádu, Sdělení zaměstnancům č. 88/93, jakož i povinnosti uvést odůvodnění.

Žalobce dále tvrdí, že při porušení článku 70 Režimu použitelného na ostatní zaměstnance Evropských společností, Rada nezapltila splatné příspěvky na Fond sociálního zabezpečení, který uvedl. Žalobce navrhuje rovněž náhradu škody, kterou na základě této skutečnosti utrpěl.

Žaloba podaná dne 7. března 2005 Reckitt Benckiser N.V. proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc T-118/05)

(2005/C 115/62)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společností byla předložena dne 7. března 2005 žaloba směřující proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) podaná Reckitt Benckiser N.V., se sídlem v Hoofddorp (Nizozemsko), zastoupenou G.S.P. Vosem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil napadené rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM;
- povolil zápis ochranné známky Společenství – přihláška č. 2 897 338;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení v souladu s čl. 87 odst. 2 jednacího řádu Soudu prvního stupně.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Trojrozměrná ochranná známka tvořená obdélníkovou kapslí s černou a bílou vlnou kolem bílého kruhu pro výrobky ve třídách 1 a 3 (Chemické výrobky určené pro průmysl; změkčovače vody; přípravky pro bělení a jiné prací prostředky;...) – přihláška č. 2 897 338

Rozhodnutí průzkumného referenta: Zamítnutí přihlášky ochranné známky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Žalobní důvody: Nesprávné použití čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení Rady č. 40/94, porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a porušení povinnosti uvést dostatečné odůvodnění

Žaloba podaná dne 7. března 2005 Reckitt Benckiser N. V. proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc T-119/05)

(2005/C 115/63)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společností byla předložena dne 7. března 2005 žaloba směřující proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) podaná Reckitt Benckiser N. V., se sídlem v Hoofddorp (Nizozemsko), zastoupenou G.S.P. Vosem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí přijaté dne 17. prosince 2004 druhým odvolacím senátem Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ve věci R 43/2004-2.