

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 8. března 2005

ve věci T-32/03, Leder & Schuh AG proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Starší národní slovní ochranná známka „Schuhpark“ — Přihláška slovní ochranné známky „JELLO SCHUHPARK“ — Relativní důvod pro zamítnutí — Částečné zamítnutí zápisu — Čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94)

(2005/C 115/37)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci T-32/03, Leder & Schuh AG, se sídlem v Graz (Rakousko), zastoupené W. Kellenterem a A. Schlaffgem, advokáty, proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zmocněnci: G. Schneider a B. Müller), přičemž druhým účastníkem řízení před odvolacím senátem OHIM, který je vedlejším účastníkem před Soudem, je Schuhpark Fascies GmbH, se sídlem ve Warendorf (Německo), zastoupená A. Peterem, advokátem, jejímž předmětem je žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 27. listopadu 2002, ve své opravené verzi ze dne 9. prosince 2002 (věc R 494/1999-3), týkající se námitkového řízení mezi Schuhpark Fascies GmbH a Leder & Schuh AG, Soud (druhý senát), ve složení J. Pirrung, předseda, a N. J. Forwood a S. Pappasavvas, soudci; vedoucí soudní kanceláře: B. Pastor, náměstkyně vedoucího soudní kanceláře, vydal dne 8. března 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 101, 26.4.2003

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 9. března 2005

ve věci T-33/03, Osotspa Co. Ltd proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Starší národní obrazové ochranné známky SHARK a starší obrazové ochranné známky Společenství SHARK — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Hai — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94)

(2005/C 115/38)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci T-33/03, jejímž předmětem je žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 27. listopadu 2002 (ve věci R 296/2002-3) týkajícímu se námitkového řízení mezi Osotspa Co. Ltd a Distribution & Marketing GmbH, Osotspa Co. Ltd, se sídlem v Bankoku (Thajsko), zastoupená C. Gassauer-Fleissnerem, advokátem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku, proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zmocněnci: A. von Mühlendahl, T. Eichenberg a G. Schneider), přičemž druhým účastníkem řízení před odvolacím senátem OHIM vystupujícím jako vedlejší účastník řízení před Soudem je Distribution & Marketing GmbH, se sídlem v Salcburku (Rakousko), původně zastoupená C. Hauerem, dále V. von Bomhard, A. Renckem a A. Pohlmannem, advokáty, Soud (čtvrtý senát), ve složení H. Legal, předseda, V. Tiili a V. Vadapalas, soudci, vedoucí soudní kanceláře: D. Christensen, rada, vydal dne 9. března 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 135, 7.6.2003.