

## ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(pátého senátu)

ze dne 10. března 2005

ve věci C-531/03: Komise Evropských společenství proti Spolkové republice Německo <sup>(1)</sup>*(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 97/11/ES — Posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí — Záměry výstavby silnic v určitých Länder)*

(2005/C 115/13)

*(Jednací jazyk: němčina)*

Ve věci C-531/03, jejímž předmětem je žaloba na nesplnění povinnosti na základě článku 226 ES, podaná dne 18. prosince 2003, **Komise Evropských společenství** (zmocněnci: J.-C. Schieferer a F. Simonetti) proti **Spolkové republice Německo** (zmocněnci: C.-D. Quassowski a M. Lumma), Soudní dvůr (pátý senát), ve složení R. Silva de Lapuerta, předseda senátu, J. Makarczyk (zpravodaj) a P. Kūris, soudci, generální advokát: D. Ruiz-Jarabo Colomer, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 10. března 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Spolková republika Německo tím, že v předepsané lhůtě neprovedla směrnici Rady 97/11/ES ze dne 3. března 1997, kterou se mění směrnice 85/337/EHS o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí v rozsahu, v němž se týká záměrů silniční výstavby ve Spolkové zemi Porýní-Falc, a tím, že umožnila Spolkové zemi Porýní-Severní Vestfálsko při uplynutí téže lhůty povolit záměry silniční výstavby s odchýlením se od postupu schválení plánů, aniž by bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice a z ustanovení článku 4 ve spojení s přílohou I, bod 7 písm. b) a c), jakož i přílohou II, bod 10 písm. e) směrnice Rady 88/337/EHS ze dne 27. června 1985, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, ve znění směrnice 97/11.

2. Spolkové republice Německo se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 59, ze dne 6.3.2004.

## ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(třetího senátu)

ze dne 10. března 2005

ve věci C-39/04 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce tribunal administratif v Dijonu): Laboratoires Fournier SA proti Direction des vérifications nationales et internationales <sup>(1)</sup>*(Omezení volného pohybu služeb — Daňové právní předpisy — Daň z příjmů společností — Daňové úlevy na výzkum)*

(2005/C 115/14)

*(Jednací jazyk: francouzština)*

Ve věci C-39/04, jejímž předmětem je žádost o rozhodnutí o předběžné otázce na základě článku 234 ES, podaná rozhodnutím tribunal administratif v Dijonu (Francie) ze dne 30. prosince 2003, došlým Soudnímu dvoru dne 2. února 2004, v řízení **Laboratoires Fournier SA** proti **Direction des vérifications nationales et internationales**, Soudní dvůr (třetí senát), ve složení A. Rosas, předseda senátu, J.-P. Puissochet, S. von Bahr (zpravodaj), J. Malenovský a U. Løhmus, soudci, generální advokát: F. G. Jacobs, vedoucí soudní kanceláře: K. Sztranc, rada, vydal dne 10. března 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

Článek 49 ES brání právní úpravě členského státu, která vyhrazuje nárok na daňové úlevy na výzkum pouze pro výzkum provedený na území tohoto členského státu.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 71, 20.3.2004

## ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(pátého senátu)

ze dne 10. března 2005

ve věci C-236/04: Komise Evropských společenství proti Lucemburskému velkovévodství <sup>(1)</sup>*(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 2002/19/ES, 2002/20/ES, 2002/21/ES a 2002/22/ES — Sítě a služby elektronických komunikací — Neprovedení ve stanovené lhůtě)*

(2005/C 115/15)

*(Jednací jazyk: francouzština)*

Ve věci C-236/04, jejímž předmětem je žaloba pro nesplnění povinnosti na základě článku 226 ES, podaná dne 7. června 2004, **Komise Evropských společenství** (zmocněnec: M. Shotter) proti **Lucemburskému velkovévodství**