

Třetí žalobní důvod se týká vyměření peněžité pokuty. Podle názoru žalobkyně představuje takto vysoká pokuta sankci obdobnou sankci trestněprávní, na jejíž uložení nepostačuje úprava v čl. 23 odst. 3 nařízení (¹), neboť zákonodárce sám musí dostatečně přesně určit, jakou zásadou se má jednotlivé vyměření pokuty řídit. Každopádně porušuje pokuta čl. 23 odst. 2 nařízení 1/2003, neboť představuje více než 10 % celkového obrátu každé ze dvou žalobkyně a je zcela mimo poměr k hospodářským důsledkům protiprávního jednání, jakož i k pokutě udělené jinému zúčastněnému podniku. Žalobkyně byly dále znevýhodněny svévolným oddělením řízení „Galanterní zboží: jehly“ od řízení „Galanterní zboží: přezky“. Konečně žalovaná opomenula zohlednit ve prospěch žalobkyně různé polehčující okolnosti a poskytnout jim snížení pokuty z důvodu nepopírání skutkového stavu.

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy, Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1

Žaloba podaná dne 31. ledna 2005 Camper, S.L. proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc T-43/05)

(2005/C 106/58)

(Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 31. ledna 2005 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) společností Camper, S.L., se sídlem v Inca, Mallorca (Španělsko), zastoupenou I. Temiň o Cenicerosem.

JC AB se sídlem v Mölnlycke, (Švédsko) byla rovněž účastníkem řízení před odvolacím senátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- vyhověl odvolání proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ve věci R 170/2004-1, kterým bylo zamítnuto odvolání proti zamítnutí zápisu ochranné známky Společenství 1.954.601 ve třídě 25;
- prohlásil, že ochranná známka Společenství č. 1.954.601 „BROTHERS BY CAMPER“ může být zapsána pro všechny výrobky ve třídě 25;
- uložil, že každý účastník řízení ponese vlastní náklady a polovinu společných nákladů.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „BROTHERS by CAMPER“ pro výrobky a služby ve třídách 18, 25 a 39 (kůže, oděvy, obuv, kloboučnické zboží, doprava, ...) – přihláška č. 1.954.601

Majitel ochranné známky nebo označení, namítaných v námitkovém řízení: JC AB

Namítaná ochranná známka nebo označení: Švédská, finská a dánská obrazová ochranná známka „Brother“ pro výrobky ve třídě 25 (oděvy, obuv a kloboučnické zboží)

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek v rozsahu, v jakém byly založeny na dřívějším švédském zápisu. Vyhovění námítám pro část napadených výrobků, zejména „oděvy, obuv, kloboučnické zboží“ ve třídě 25 v rozsahu, v jakém byly založeny na dřívějším dánském a finském zápisu.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Kolidující ochranné známky nejsou podobné do takové míry, aby existovalo nebezpečí záměny ve smyslu čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94