

Regeringsrätten žádá Soudní dvůr, aby rozhodl o následujících otázkách

1. Je třeba zdanitelné plnění týkající se dodávky a instalace kabelu, umístěného mezi územími dvou členských států a rovněž mimo území Společenství, přičemž zjevně větší část celkových nákladů je přičitatelná této části, považovat za dodávku zboží pro účely ustanovení směrnice ⁽¹⁾ týkající se místa zdanitelného plnění?
2. Pokud by místo toho bylo třeba takové plnění považovat za poskytování služeb, je třeba na takovou službu nahlížet tak, že má takové spojení s nemovitostí, že je místo služby třeba určit v souladu s čl. 9 odst. 2 písm. a)?
3. Pokud je odpověď na kteroukoli z prvních dvou otázek kladná, je třeba čl. 8 odst. 1 písm. a) nebo čl. 9 odst. 2 písm. a) vykládat tak, že je plnění třeba rozdělit na základě územního umístění kabelu?
4. Pokud je odpověď na třetí otázku kladná, je třeba čl. 8 odst. 1 písm. a) nebo čl. 9 odst. 2 písm. a) a čl. 2 odst. 1 a čl. 3 odst. 1 chápat tak, že se daň z přidané hodnoty neplatí z té části dodání zboží nebo služeb vztahující se k území mimo Společenství?

⁽¹⁾ Šestá směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu - Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, 13.6.1977, s. 1).

Žaloba podaná dne 8. března 2005 Komisí Evropských společenství proti Lucemburskému velkovévodství

(Věc C-115/05)

(2005/C 106/39)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla předložena dne 8. března 2005 žaloba směřující proti Lucemburskému velkovévodství podaná Komisí Evropských společenství, zastoupenou G. Braunem, jako zmocněncem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Komise Evropských společenství navrhuje, aby Soudní dvůr:

1. určil, že Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/65/ES ze dne 27. září 2001, kterou se mění směrnice 78/660/EHS, 83/349/EHS a 86/635/EHS, pokud se jedná o pravidla oceňování pro roční účetní závěrky a konsolidované účetní závěrky některých forem společností, bank a ostatních finančních institucí ⁽¹⁾, nebo v každém případě tím, že Komisi o takových předpisech neuvědomilo, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z této směrnice;

2. uložil Lucemburskému velkovévodství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty:

Lhůta pro provedení směrnice do vnitrostátního právního řádu uplynula dne 1. ledna 2004.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 283, 27.10.2001, s. 28

Žaloba podaná dne 10. března 2005 Komisí Evropských společenství proti Portugalské republice

(Věc C-118/05)

(2005/C 106/40)

(Jednací jazyk: portugalština)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla předložena dne 10. března 2005 žaloba směřující proti Portugalské republice podaná Komisí Evropských společenství, zastoupenou Antóniem Caeirosem a Sarou Pardo, jako zmocněnci, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobkyně navrhuje, aby Soudní dvůr:

- určil, že Portugalská republika tím, že nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ⁽¹⁾ ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, nesplnila povinnost, která pro ni vyplývá z čl. 24 odst. 1 výše uvedené směrnice 2000/60/ES;

- podpůrně určil, že Portugalská republika tím, že neinformovala okamžitě Komisi o těchto předpisech, nesplnila povinnost, která pro ni vyplývá z čl. 24 odst. 1 výše uvedené směrnice 2000/60/ES;
- uložil Portugalské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty:

Lhůta k provedení směrnice 2000/60/ES uplynula dne 22. prosince 2003.

(¹) Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1

Výmaz věci C-38/04 (¹)

(2005/C 106/41)

(Jednací jazyk: nizozemština)

Usnesením ze dne 4. února 2005 rozhodl předseda pátého senátu Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-38/04: Komise Evropských společenství proti Nizozemskému království.

(¹) Úř. věst. C 71, 20.03.2004

Výmaz věci C-58/03 (¹)

(2005/C 106/42)

(Jednací jazyk: nizozemština)

Usnesením ze dne 24. ledna 2005 rozhodl předseda Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-58/03 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Raad van State): Y. G. Encheva proti Staatssecretaris van Justitie.

(¹) Úř. věst. C 83, ze dne 5.4.2003

Výmaz věci C-69/04 (¹)

(2005/C 106/43)

(Jednací jazyk: italština)

Usnesením ze dne 4. února 2005 rozhodl předseda Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-69/04 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale di Civitavecchia):

Ligabue Gate Gourmet Roma SpA, v úpadku, proti LSG Sky Chefs SpA, European Avia Service SpA a Abela Italia SpA.

(¹) Úř. věst. C 94, 17.4.2004

Výmaz věci C-83/04 (¹)

(2005/C 106/44)

(Jednací jazyk: portugalština)

Usnesením ze dne 4. února 2005 rozhodl předseda Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-83/04: Komise Evropských společenství proti Portugalské republice.

(¹) Úř. věst. C 85, 03.04.2004

Výmaz věci C-246/03 (¹)

(2005/C 106/45)

(Jednací jazyk: řečtina)

Usnesením ze dne 19. listopadu 2004 rozhodl předseda Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-246/03, Komise Evropských společenství proti Řecké republice.

(¹) Úř. věst. C 184, ze dne 02.08.2003

Výmaz věci C-247/03 (¹)

(2005/C 106/46)

(Jednací jazyk: řečtina)

Usnesením ze dne 19. listopadu 2004 rozhodl předseda Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-247/03, Komise Evropských společenství proti Řecké republice.

(¹) Úř. věst. C 184, 2.8.2003