

a J. Klučka, soudci, generální advokát: A. Tizzano, vedoucí soudní kanceláře: K. Sztranc, rada, vydal dne 3. března 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

Článek 92 Smlouvy o ES (nyní po změně článek 87 ES) musí být vykládán v tom smyslu, že takové pravidlo jako pravidlo stanovené v čl. XIV odst. 3 spolkového zákona 21/1995, ve znění spolkového zákona 756/1996, tj. pravidlo, podle kterého přechod z režimu podléhání DPH k režimu osvobození od daně nevede pro lékaře ohledně majetku, který je nadále užíván podnikem, ke snížení již provedeného odpočtu, které je stanoveno článkem 20 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obrátu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, musí být kvalifikováno jako státní podpora.

(¹) Úř. věst. C 158, 5.7.2003.

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(šestého senátu)

ze dne 3. března 2005

ve věci C-195/03 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hof van Beroep te Antwerpen): Ministerie van Financiën proti Merabimu Papismedovi a dalším (¹)

(Celní kodex Společenství — Předložení zboží k celnímu řízení — Pojem — Cigarety uvedené v celním prohlášení pod pojmenováním „kuchyňské nádoby“ — Vznik celního dluhu při dovozu — Celní dlužník)

(2005/C 106/10)

(Jednací jazyk: nizozemština)

Ve věci C-195/03, jejímž předmětem je žádost o rozhodnutí o předběžné otázce na základě článku 234 ES, podaná rozhodnutím Hof van Beroep te Antwerpen (Belgie) ze dne 7. května 2003, došlým Soudnímu dvoru dne 12. května 2003, v řízení **Ministerie van Financiën** proti **Merabimu Papismedovi a dalším**, za přítomnosti: **KBC Lease Belgium NV, Volvo Truck Finance Belgium NV**, Soudní dvůr (šestý senát), ve složení J.-P. Puissochet, úřadující předseda šestého předseda senátu, S. von Bahr a U. Löhmus (zpravodaj), soudci, generální advokátka: J. Kokott, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 3. března 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1) Zboží předložené k celnímu řízení, pro které bylo podáno souhrnné celní prohlášení a potvrzen dokument o vnějším tranzitu Společenství, nevstoupilo na celní území Společenství legálně, pokud

v dokumentaci předložené celním orgánům bylo zboží označeno pod nesprávným pojmenováním.

2) Celní dluh související se zbožím předloženým k celnímu řízení a prohlášeným pod nesprávným pojmenováním je založen na článku 202 nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství.

3) Postupujícímu soudu přísluší, aby ověřil s ohledem na okolnosti věci v původním řízení, zda osoba, která podala souhrnné celní prohlášení nebo celní prohlášení, byla z důvodu uvedení nesprávného pojmenování původcem protiprávního vstupu zboží. V případě, že tomu tak není, přísluší zmíněnému soudu, aby přezkoumal, zda se touto činností osoba účastnila vstupu zboží, zatímco si byla vědoma nebo si měla být vědoma, že vstup je protiprávní.

(¹) Úř. věst. C 158, 15.07.2003.

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA

(pátého senátu)

ze dne 24. února 2005

ve věci C-279/03: Komise Evropských společenství proti **Implants (International) Ltd** (¹)

(Rozhodčí doložka — Splacení předem vyplacených částek — Úroky z prodlení — Rozsudek pro zmeškání)

(2005/C 106/11)

(Jednací jazyk: angličtina)

Ve věci C-279/03, jejímž předmětem je žaloba na základě článku 238 ES, podaná dne 26. června 2003, **Komise Evropských společenství** (zmocněnci: R. Lyal a C. Giolito) proti **Implants (International) Ltd**, se sídlem v Clevelandu (Spojené království), Soudní dvůr (pátý senát), ve složení R. Silva de Lapuerta, předsedkyně senátu, C. Gulmann a J. Klučka (zpravodaj), soudci, generální advokát: P. Léger, vedoucí soudní kanceláře: R. Grass, vydal dne 24. února 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1) **Implants (International) Ltd** se ukládá uhradit Komisi Evropských společenství částku jistiny 284 000 EUR zvýšenou o úroky z prodlení:

— ve výši 4,8 % p.a. od 31. srpna 2002 do 31. prosince 2002;