

1. Žaloba se zamítá.

2. Žalované se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 251, 18.10.2003.

4. Každý účastník řízení nese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 7, 10.1.2004.

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 16. února 2005

ve věci T-354/03, Gemma Reggimenti proti Evropskému parlamentu (¹)

(Úředníci — Náhrada výdajů za cestu vyživovaného dítěte — Rozdělení v případě rozvodu dvou manželů úředníků)

(2005/C 93/56)

(Jednací jazyk: francouzština)

Ve věci T-354/03, Gemma Reggimenti, úřednice Evropského parlamentu, s bydlištěm ve Woluwé-Saint-Lambert (Belgie), zastoupená C. Junionem, advokátem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku, proti Evropskému parlamentu (zmocněnci: L. G. Knudsen a A. Bencomo Weber, s adresou pro účely doručování v Lucemburku), jejímž předmětem je návrh na zrušení rozhodnutí Parlamentu ze dne 27. května 2003 potvrzeného dopisem ze dne 17. července 2003, kterým Parlament rozhodl podle článku 8 přílohy VII služebního řádu rozdělit od roku 2002 náhradu nákladů za cestu týkající se dcery žalobkyně mezi dva rozvedené úředníky, Soud (třetí senát), ve složení J. Azizi, předseda, M. Jaeger a O. Czúcz, soudci; vedoucí soudní kanceláře: I. Natsinas, rada, vydal dne 16. února 2005 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba je nepřipustná, pokud jde o paušální náhradu nákladů na cestu dřívějších než z roku 2002.
2. Žaloba je rovněž nepřipustná v tom rozsahu, ve kterém obsahuje návrh na příkaz k zaplacení.
3. Zbývající část návrhů žaloby je zamítnuta jako neopodstatněná.

USNESENÍ SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 31. ledna 2005

ve věci T-447/04, Capgemini Nederland BV proti Komisi Evropských společenství

(Veřejné zakázky na služby — Nabídkové řízení Společenství — Řízení o předběžných opatřeních — Fumus boni iuris — Naléhavost)

(2005/C 93/57)

(Jednací jazyk: angličtina)

Ve věci T- 447/04, Capgemini Nederland BV, se sídlem v Utrechtu (Nizozemsko), zastoupené M. Meulenbeltem a H. Speyartem, advokáty, proti Komisi Evropských společenství (zmocněnec: L. Parpala, s adresou pro účely doručování v Lucemburku), jejímž předmětem je návrh na odklad vykonatelnosti jednak rozhodnutí Komise, kterým se odmítá nabídka předložená žalobkyní v rámci nabídkového řízení JAI-C3-2003-01 na vývoj a instalaci Schengenského informačního systému druhé generace (SIS II) a na případný vývoj a instalaci vízového informačního systému v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí a kterým se zakázka zadává jinému uchazeči, a jednak rozhodnutí Komise uzavřít smlouvu týkající se systémů SIS II a VIS s jiným uchazečem, předseda Soudu vydal dne 31. ledna 2005 usnesení, jehož výrok je následující:

1. Návrh na předběžné opatření se zamítá.
2. O náhradě nákladů řízení bude rozhodnuto později.