

Cour administrative (Lucemburské velkovévodství) žádá Soudní dvůr, aby rozhodl o otázce, zda jsou pravidla Společenství týkající se volného pohybu pracovníků použitelná na situaci státního příslušníka třetího státu, manžele nebo manželky příslušníka Společenství, jenž v jiném členském státě, než svým vlastním, absolvoval vzdělání a odbornou praxi, a zda z tohoto důvodu může být strana, která není příslušníkem Společenství, osvobozena od povinnosti pracovního povolení na základě pravidel zaručujících příslušníkům Společenství a členům jejich rodin, kteří jsou státními příslušníky třetích zemí, právo na volný pohyb pracovníků.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím House of Lords ze dne 2. prosince 2004 ve věci 1) Veli Tum a 2) Mehmet Dari proti Secretary of State for the Home Department

(Věc C-16/05)

(2005/C 69/17)

(Jednací jazyk: angličtina)

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná usnesením Juzgado de lo Social nº 33 de Madrid ze dne 7. ledna 2005 ve věci Sonia Chacón Navas proti Eures Colectividades, S.A.

(Věc C-13/05)

(2005/C 69/16)

(Jednací jazyk: španělština)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla rozhodnutím House of Lords ze dne 2. prosince 2004 ve věci 1) Veli Tum a 2) Mehmet Dari proti Secretary of State for the Home Department, které došlo kanceláři Soudního dvora dne 19. ledna 2005, předložena žádost o rozhodnutí o následující předběžné otázce:

Má se čl. 41 odst. 1 dodatečného protokolu ke smlouvě o přidružení podepsaného v Bruselu dne 23. listopadu 1970 vykládat tak, že zakazuje členskému státu, aby zaváděl nová omezení od doby nabytí účinnosti protokolu v tomto členském státě pro podmínky a pro řízení o vstupu na jeho území u tureckého státního příslušníka, který chce začít podnikat v tomto členském státě?

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla usnesením Juzgado de lo Social nº 33 de Madrid ze dne 7. ledna 2005 ve věci Sonia Chacón Navas proti Eures Colectividades, S.A., které došlo kanceláři Soudního dvora dne 19. ledna 2005, podána žádost o rozhodnutí o předběžné otázce.

Juzgado de lo Social nº 33 de Madrid žádá Soudní dvůr, aby rozhodl o následujících otázkách:

- 1) Zahrnuje směrnice 2000/78 ⁽¹⁾, stanoví-li ve svém článku 1 obecný rámec pro boj s diskriminací na základě zdravotního postižení, do své oblasti ochrany zaměstnankyni, která byla svým podnikem propuštěna výlučně z důvodu nemoci?
- 2) Podpůrně, a za předpokladu, že bude shledáno, že případy nemoci nespádají do ochranného rámce, který směrnice 2000/78 poskytuje proti diskriminaci na základě zdravotního postižení a první otázka bude zodpovězena záporně: lze považovat nemoc za dodatečný identifikující znak vedle těch, u nichž směrnice 2000/78 zakazuje diskriminaci?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná usnesením Court of Appeal (England Wales) (Civil Division) ze dne 11. ledna 2005 ve věci B.F. Cadman proti Health Safety Executive, vedlejší účastník: Equal Opportunities Commission

(Věc C-17/05)

(2005/C 69/18)

(Jednací jazyk: angličtina)

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání (Úř. věst. L 303, 2.12.2000, s. 16).

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla usnesením Court of Appeal (England Wales) (Civil Division) ze dne 11. ledna 2005 ve věci B.F. Cadman proti Health Safety Executive, vedlejší účastník: Equal Opportunities Commission, které došlo kanceláři Soudního dvora dne 19. ledna 2005, předložena žádost o rozhodnutí o následujících předběžných otázkách: