

SOUD PRVNÍHO STUPNĚ

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 7. prosince 2004

ve věci T-240/02, Koninklijke Coöperatie Cosun UA proti
Komisi Evropských společenství ⁽¹⁾

(Zemědělství — Společná organizace trhů — Cukr — Částka dlužná za prodej cukru C na vnitřním trhu — Celní právo — Žádost o prominutí — Ustanovení o spravedlnosti upravené článkem 13 nařízení (EHS) č. 1430/79 — Pojem dovozního nebo vývozního cla — Zásada rovnosti a právní jistoty — Spravedlnost)

(2005/C 45/47)

(Jednací jazyk: nizozemština)

Ve věci T-240/02, Koninklijke Coöperatie Cosun UA, se sídlem v Breda (Nizozemsko), zastoupeném M. Slotboomem, N. Helderem a J. Coumanssem, advokáty, proti Komisi Evropských společenství (zmocněnec: X. Lewis, za účasti F. Tuytschaever, advokátky, s adresou pro účely doručování v Lucemburku), jejímž předmětem je návrh na zrušení rozhodnutí Komise REM 19/01 ze dne 2. května 2002, kterým se prohlašuje žádost o prominutí dovozního cla podaná ve prospěch žalobce Nizozemským královstvím za nepřipustnou, Soud (pátý senát), ve složení P. Lindh, předseda, R. García-Valdecasas a K. Jürimaäe, soudci, vedoucí soudní kanceláře: J. Plingers, rada, vydal dne 7. prosince 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobce ponese své náklady řízení a náklady řízení vzniklé Komisi.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 247, 12.10.2002.

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 13. prosince 2004

ve věci T-251/02: E proti Komisi Evropských společenství ⁽¹⁾

(Úředníci — Odměňování — Příspěvek za práci v zahraničí — Denní příspěvek — Příspěvek na zařízení — Náhrada cestovních výdajů při nástupu do zaměstnání a nákladů na stěhování — Místo nábory — Články 4, 5, 7, 9 a 10 přílohy VII řádu — Žaloba na neplatnost — Žaloba o náhradu škody)

(2005/C 45/48)

(Jednací jazyk: francouzština)

Ve věci T-251/02, E, úřednice Komise Evropských Společenství, s bydlištěm v Bruselu (Belgie), zastoupená G. Vandersanden a L. Levim, advokáty, proti Komisi Evropských společenství (zmocněnec: J. Curall ve spolupráci s D. Waelbroeckem, advokátem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku), jejímž předmětem je jednak návrh na zrušení rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování ze dne 29. srpna 2001, jímž se za místo původu a místo nábory žalobkyně určuje Brusel a jímž se zamítá její nárok na příspěvek za práci v zahraničí, příspěvek na zařízení a denní příspěvek, jakož i náhrada cestovních výdajů a nákladů na stěhování spojených s jejím nástupem do zaměstnání, a jednak návrh na úhradu úroků z prodlení a na náhradu škody, Soud (druhý senát), ve složení J. Pirrung, předseda, a A. W. H. Meij a N. J. Forwood, soudci, vedoucí soudní kanceláře: I. Natsinas, vydal dne 13. prosince 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba se zamítá.
2. Každý účastník řízení ponese své náklady.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 247, 12.10.2002.