

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání žalobkyně

Dovolávané žalobní důvody: — - Mezi známkami existuje značná zvuková podobnost.
— Nesprávné použití čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 40/94.
— Starší ochranné známky BIT s právem přednosti požívají rozšířené ochrany podle čl. 8 odst. 5 nařízení.

Žaloba podaná dne 24. srpna 2004 Bitburger Brauerei Th. Simon GmbH proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc T-352/04)

(2005/C 19/56)

(Jazyk, ve kterém byla sepsána žaloba: němčina)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 24. srpna 2004 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu Bitburger Brauerei Th. Simon GmbH, se sídlem v Bitburg (Německo), zastoupené Michaelou Huth-Dierig, advokátkou.

Anheuser-Busch, Inc., St. Louis (Spojené státy) byla rovněž účastníkem řízení před odvolacím senátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

— zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 22. června 2004 o odvolání ve věci R 451/2002-2.

— uložil žalovanému Úřadu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Anheuser-Busch, Inc.

Přihlášená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „Anheuser Busch Bud“ pro výrobky tříd 16, 25 a 32 (mimo jiné papír, oděvy, pivo, ale [světlé horně kvašené pivo], porter [tmavé horně kvašené pivo]), sladové alkoholické a nealkoholické nápoje) – přihláška č. 398 867

Majitel ochranné známky nebo označení, namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Německé slovní a obrazové ochranné známky „Bit“, „BIT“ a „Bitte ein Bit“ pro výrobky a služby tříd 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 32, 34 a 42 (mimo jiné pivo a nealkoholické nápoje)

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námítky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání žalobkyně

Dovolávané žalobní důvody: Mezi známkami existuje značná zvuková podobnost.
Nesprávné použití čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 40/94.
Starší ochranné známky BIT s právem přednosti požívají rozšířené ochrany podle čl. 8 odst. 5 nařízení.

Žaloba podaná dne 8. října 2004 Henkel KGaA proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc T-398/04)

(2005/C 19/57)

(Jednací jazyk: němčina)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 8. října 2004 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) společností Henkel KGaA, se sídlem v Düsseldorfu (Německo), zastoupenou C. Osterriethem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci ze dne 4. srpna 2004 – R771/1999-2 týkajícího se přihlášky ochranné známky Společenství 941 971, doručené 9. srpna 2004;
- uložil žalovanému úřadu náhradu nákladů řízení

Žalobní důvody a hlavní argumenty:

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobce

Přihlašovaná ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka ve formě dvouvrstvé/dvoubarevné (bílá/červená) tablety na mytí nádobí s oválným modrým jádrem pro výrobky ve třídě 1 (chemické výrobky určené pro průmysl), 3 (mýdla atd.), 21 (mycí houby atd.), přihláška č. 941 971

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí zápisu průzkumovou referentkou

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94⁽¹⁾. Zneužití uvážení

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1).

Žaloba podaná dne 1. října 2004 Arch Chemicals, Inc., a Arch Timber Protection Limited proti Komisi Evropských společenství

(Věc T-400/04)

(2005/C 19/58)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 1. října 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských

společenství Arch Chemicals Inc., se sídlem v Norwalk, Connecticut, USA a Arch Timber Protection Limited, se sídlem v Castleford, Velká Británie, zastoupenými K. Van Maldegemem a C. Mereuem, advokáty.

Žalobci navrhují, aby Soud:

- uložil žalovanému odpovědět na jejich žádost;
- nebo podpůrně zrušil akt Komise Evropských společenství D 341571(04);
- uložil žalovanému náhradu škody v prozatímní výši 1 EUR za škody způsobené nesplněním povinností žalovaného, které pro něj vyplývají z práva Společenství, tím, že žalobcům neodpověděl nebo podpůrně aktem Komise Evropských společenství D 341571 (04), spolu s případnými úroky, než bude rozhodnuto o přesné částce a určena přesná výše;
- uložil Komisi Evropských společenství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobci vyrábí a prodávají biocidní účinné látky a biocidní přípravky. Oznamili několik látek a jsou účastníky přezkoumání těchto látek organizovaném podle směrnice 98/8/ES⁽¹⁾ o uvádění biocidních přípravků na trh, nařízení 1896/2000⁽²⁾ o první etapě programu podle čl. 16 odst. 2 směrnice 98/8/ES a nařízení 2032/2003⁽³⁾, které zakládá druhou etapu programu podle čl. 16 odst. 2 směrnice 98/8/ES.

Protože podle žalobců byla porušena jejich práva a legitimní očekávání jakožto účastníků přezkoumání, požádali žalovaného, aby přijal zvláštní opatření k nápravě údajných nesplnění povinností. Žalobci tvrdí, že nařízení 1896/2000 a nařízení 2032/2003 nepříznivě ovlivňují jejich práva na ochranu údajů zaručených směrnicí 98/8/ES. Žalobci dále uvádějí, že nařízení umožňují hodnotitelům provádět srovnávací posouzení účinných látek, upřednostňují posouzení nebezpečí místo posouzení rizika a umožňují zohlednit údaje poskytnuté třetí stranou.

Žalobci zaprvé tvrdí, že žalovaný nedefinoval své stanovisko a nepřijal nezbytná opatření. Podpůrně se domáhají toho, aby dopis žalovaného, kterým se zamítá žádost žalobců, byl zrušen.