

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 14. října 2004

ve věci **T-389/02, Sergio Sandini proti Soudnímu dvoru Evropských společností** ⁽¹⁾**(Úředníci — Žaloba na náhradu škody — Přípustnost — Vystavení azbestu — Nemoc z povolání — Újma)**

(2004/C 314/45)

(Jednací jazyk: francouzština)

Ve věci T-389/02, Sergio Sandini, úředník Soudního dvora Evropských společností, s bydlištěm v Ehlinge (Lucembursko), zastoupený J. Iturriagoitiem Bassasem a K. Delvolvém, advokáty, proti Soudnímu dvoru Evropských společností (zmocněnec: M. Schauss, s adresou pro účely doručování v Lucemburku), jejímž předmětem je návrh na náhradu fyzické, nemateriální, profesní a finanční újmy, kterou žalobce údajně utrpěl, Soud (čtvrtý senát), ve složení H. Legal, předseda, V. Tiili a M. Vilaras, soudci, vedoucí soudní kanceláře: J. Palacio González, vrchní rada, vydal dne 14. října 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba se zamítá.
2. Každý účastník řízení ponese své náklady.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 44, 22.2.2003.

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 14. října 2004

ve věci **T-390/02, Antonio Cagnato proti Soudnímu dvoru Evropských společností** ⁽¹⁾**(Úředníci — Žaloba na náhradu škody — Přípustnost — Vystavování se azbestu — Nemoc z povolání — Škoda)**

(2004/C 314/46)

(Jednací jazyk: francouzština)

Ve věci T-390/02, Antonio Cagnato, úředník Soudního dvora Evropských společností, s bydlištěm v Dippach-Gare (Lucemburk), zastoupený J. Iturriagoitiou Bassasem a K. Delvolvém, advokáty, proti Soudnímu dvoru Evropských společností

(zmocněnec: M. Schauss, s adresou pro účely doručování v Lucemburku), jejímž předmětem je návrh na náhradu fyzické, morální, profesionální a finanční újmy údajně utrpěné žalobcem, Soud (čtvrtý senát), ve složení H. Legal, předseda senátu, V. Tiili a M. Vilaras, soudci, vedoucí soudní kanceláře: J. Palacio González, vrchní rada, vydal dne 14. října 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba se zamítá.
2. Každá strana ponese své vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 44, 22.2.2003.

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 12. října 2004

ve věci **T-35/03, Aventis CropScience SA proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)** ⁽¹⁾**(Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství CARPO — Dřívější národní slovní ochranná známka HARPO Z — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94)**

(2004/C 314/47)

(Jednací jazyk: španělština)

Ve věci T-35/03, Aventis CropScience SA, se sídlem v Lyonu (Francie), zastoupená E. Armijo Chávarriem, advokátem, proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zmocněnci: I. de Medrano Caballero a G. Schneider), BASF Aktiengesellschaft, se sídlem v Ludwigshafen am Rhein (Německo), jako další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, jejímž předmětem je žaloba směřující proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM R 803/2001-2 ze dne 18. listopadu 2002, které se týká námitky podané vlastníkem dřívější národní slovní ochranné známky HARPO Z proti zápisu slovní ochranné známky Společenství CARPO, Soud (druhý senát), ve složení J. Pirrung, předseda, a N. J. Forwood a I. Pelikánová, soudci, vedoucí soudní kanceláře: I. Natsinas, rada, vydal dne 12. října 2004 rozsudek, jehož výrok je následující: