

- ten, kdo podal námitky předložil pouze dvě faktury za rok 1997 představující celkovou částku nepřesahující 1 306,00 EUR;
- předmětné zboží bylo levné a tedy zboží hromadné produkce a hromadné spotřeby;
- toto zboží bylo relativně snadné prodat;
- předmětné zboží bylo prodáno v nejlepším případě jednomu jedinému zákazníkovi;

a že proto namítaná ochranná známka ES 372 221 „VITAF-RUIT“ nebyla uvedena do skutečného užívání ve smyslu čl. 43 odst. 2 a 3 nařízení o ochranné známce Společenství, neboť její užívání bylo sporadické, příležitostné, minimální a nezahrnovalo podstatnou část území, na kterém byla chráněna.

Porušení čl. 8 odst. 1 pododdílu b) nařízení o ochranné známce Společenství

Dále porovnávané ochranné známky si nejsou zaměnitelně podobné, pokud jde o zboží „bylinné a vitamínové nápoje“, pro které se přihlašovaná ochranná známka č. 156 422 „VITAF-RUIT“ dožaduje ochrany. Zejména zboží „bylinné a vitamínové nápoje“ na jedné straně a „koncentrovaný ovocný džus“ na druhé straně jsou si pouze vzdáleně podobné, neboť mají jen málo styčných bodů.

To se zakládá na skutečnosti, že se porovnávané zboží liší, pokud jde o kvalitu výrobku, suroviny, okolnosti výroby, konkrétně strojové vybavení, know-how a výrobní zařízení, které jsou nezbytné pro výrobu daného zboží. Dále se porovnávané zboží liší, pokud jde o způsob používání, funkční vlastnosti a způsob distribuce. Proto nad případnými společnými charakteristikami daného zboží převažují jeho rozdíly.

(¹) Úř. věst. C 233, 28.09.2002, s. 26.

Opravný prostředek podaný dne 29. září 2004 proti usnesení vydanému dne 8. července 2004 Soudem prvního stupně Evropských společenství (třetím senátem) ve věci T-341/02, Regione Siciliana v. Komise Evropských společenství

(Věc C-417/04 P)

(2004/C 300/56)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byl předložen dne 29. září 2004 opravný prostředek podaný Regione Siciliana,

zastoupeným Avvocatura dello Stato, proti rozsudku vydanému dne 8. července 2004 Soudem prvního stupně Evropských společenství (třetím senátem) ve věci Regione Siciliana v. Komise Evropských společenství.

Účastník řízení podávající opravný prostředek navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil usnesení Soudu prvního stupně Evropských společenství ze dne 8. července 2004.

Důvody opravného prostředku a hlavní argumenty

— v bodech 47, 48 a 49 usnesení jasně čteme, že právní základ soudního rozhodnutí vychází z článku 113 jednacího řádu Soudu prvního stupně, jehož znění je následující: „Soud může kdykoliv bez návrhu zkoumat, zda jsou splněny podmínky řízení“. V projednávaném případě ve spise nenacházíme žádnou stopu po tom, že nejsou „splněny podmínky řízení“, co by mohlo odůvodnit nepřipustnost, o níž bez návrhu rozhodl Soud. Navíc se Soud ani neobtěžoval vysvětlit, jaké by mohlo být a v čem by spočívalo toto „nesplnění podmínek řízení“ způsobilé zahájit zvláštní řízení stanovené v článku 113 jednacího řádu. Úplná absence odůvodnění v tomto ohledu způsobila velmi vážné porušení základních práv na obhajobu a zásady kontradiktornosti;

— porušení a nesprávné použití článku 230 ES, co se týče způsobilosti jednat za Regione Siciliana, a tudíž porušení základních práv na obhajobu;

— porušení a nesprávné použití čl. 4 odst. 1 prvního pododstavce nařízení Rady (EHS) č. 2052 ze dne 24. června 1988 (¹) v posledním znění;

— porušení a nesprávné použití čl. 9 odst. 1 nařízení (EHS) č. 4253/88 ze dne 18. prosince 1988 (²);

— vada odůvodnění z důvodu nesoudržnosti a svévolnosti;

— vada odůvodnění z důvodu kontradiktornosti, nelogičnosti a absence argumentů.

(¹) Úř. věst. L 185, s. 9.

(²) Úř. věst. L 374, s. 1.