

## SOUD PRVNÍHO STUPNĚ

**Žaloba podaná dne 14. května 2004 L D S.A. proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)**

(Věc T-168/04)

(2004/C 273/55)

*(Jednací jazyk: bude určen podle čl. 131 odst. 2 jednacího řádu – Jazyk, ve kterém byla žaloba podána: němčina)*

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 14. května 2004 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) L D S.A., se sídlem v Huerca de Almeria (Španělsko), zastoupenou M. Knospem, advokátem.

Druhým účastníkem řízení před odvolacím senátem byla Julius Sämann Ltd., se sídlem v Zug (Švýcarsko).

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

— zrušil rozhodnutí žalovaného Úřadu ze dne 15. března 2004 ve věci R 326/2003-2 týkající se zápisu ochranné známky č. 252 288 v bodech 1 a 3;

— uložil žalovanému Úřadu úplnou náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní tvrzení:*

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Přihlašovaná ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „Aire Limpio“ pro výrobky a služby tříd 3, 5, a 35 (mimo jiné parfumerie a éterické oleje, parfémované přípravky pro osvěžení vzduchu a reklamní materiály) – přihláška č. 252 288

Majitel ochranné známky nebo označení, namítaných v námitkovém řízení: Julius Sämann Ltd.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Národní a mezinárodní obrazové ochranné známky, jakož i obrazová ochranná známka Společenství č. 91 991 ve formě jedle s různými názvy pro výrobky třídy 5 (přípravky pro osvěžení vzduchu)

Rozhodnutí námitkového oddělení:

Rozhodnutí odvolacího senátu:

Žalobní důvody:

Zamítnutí námitek

Částečné zrušení rozhodnutí námitkového oddělení. Zamítnutí přihlášky pro výrobky tříd 3 a 5

Porušení čl. 8 odst. 1 nařízení (ES) č. 40/94;

Žádná podobnost označení;

Porušení článku 73 nařízení (ES) č. 40/94.

**Žaloba podaná dne 21. června 2004 Alainem Crespinetem proti Komisi Evropských společenství**

(Věc T-261/04)

(2004/C 273/56)

*(Jednací jazyk: francouzština)*

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 21. června 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Alainem Crespinetem, s bydlištěm v Rosières (Belgie), zastoupeným Sébastienem Orlandim, Albertem Coolenem, Jean-Noëlem Louistem a Etiennem Marchalem, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

— zrušil rozhodnutí o udělení jeho přednostních bodů za hodnotící období pro povýšení 2003 a rozhodnutí o tom, že jeho jméno nebude zapsáno na seznam úředníků povýšených do třídy A5 za totéž hodnotící období;

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní argumenty*

V projednávané věci se žalobce brání tomu, že orgán oprávněný ke jmenování jej zamítl povýšit do třídy A5 v rámci hodnotícího období pro povýšení 2003, poté, co mu udělil za totéž hodnotící období nedostatečný počet přednostních bodů pro dosažení hranice bodů nezbytných pro to, aby byl vzat v úvahu pro povýšení.

Na podporu svých tvrzení žalobce uplatňuje:

- porušení článků 5, 7 a 26 služebního řádu,
- porušení článků 43 a 45 služebního řádu a jeho obecných prováděcích ustanovení,
- porušení zásady vzájemné souvislosti mezi třídou a pracovním místem,
- porušení zásady způsobilosti ke služebnímu zařazení,
- porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Žalobce má zejména za to, že udělení jednoho bodu za rok ve třídě, jak je upraveno v čl. 12 odst. 3 obecných prováděcích ustanovení článku 45 služebního řádu, uznává roky služby ve třídě úředníků, kteří mohou být povýšeni bez ohledu na jejich skutečné zásluhy, které prokázaly během těchto let, na které se vztahují posudky o udělení známek.

#### **Žaloba podaná dne 6. července 2004 Jeanem-Paulem Keppennem proti Komisi Evropských společností**

(Věc T-272/04)

(2004/C 273/57)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společností byla předložena dne 6. července 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společností Jeanem-Paulem Keppennem s bydlištěm v Etterbeek (Belgie), zastoupeným Paulem-Emmanuelem Ghislainem, advokátem.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí Komise nezvýšit počet prioritních bodů GŘ udělených za hodnotící období 2003 a nepovýšit žalobce do třídy A5 na základě hodnotícího období pro povýšení 2003,
- uložil Komisi zaplatit žalobci částku 3 000 eur z titulu náhrady utrpěné morální újmy,
- uložil Komisi Evropských společností náhradu nákladů řízení.

#### *Žalobní důvody a hlavní tvrzení*

Žalobce, úředník Komise, usiluje o prokázání, že rozhodnutí o jeho nepovýšení je protiprávní jednak proto, že podle něj

představuje skrytou sankci za jeho dočasné přidělení k Soudnímu dvoru od roku 1996 do roku 2003, a jednak náležitě nepřihlédlo k zásluhám žalobce.

Na podporu své žaloby se žalobce dovolává:

- porušení zásady nediskriminace, porušení čl. 2 odst. 1 obecných prováděcích ustanovení článku 45 služebního řádu a zneužití pravomoci,
- porušení čl. 6 odst. 3 písm. ii) a čl. 4 písm. a) obecných prováděcích ustanovení článku 45 služebního řádu a porušení zásady proporcionality,
- porušení čl. 12 odst. 3 písm. a) obecných prováděcích ustanovení článku 45 služebního řádu,
- porušení čl. 2 odst. 1 druhého pododstavce obecných prováděcích ustanovení článku 43 služebního řádu,
- porušení čl. 45 odst. 1 služebního řádu.

Podpůrně se žalobce dovolává porušení povinnosti odůvodnění a článku 13 obecných prováděcích ustanovení článku 45 služebního řádu.

#### **Žaloba podaná dne 16. července 2004 Enviro Tech Europe, Ltd. a Enviro Tech International, Inc. proti Komisi Evropských společností**

(Věc T-291/04)

(2004/C 273/58)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společností byla předložena dne 16. července 2004 žaloba směřující proti Komisi Evropských společností podaná Enviro Tech Europe, Ltd., se sídlem v Kingston upon Thames, Spojené království a Enviro Tech International, Inc., se sídlem v Illinois, USA, zastoupenými C. Mereuem a K. Van Maldegem, advokáty.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- I. Částečně zrušil směrnici Komise 2004/73/ES ze dne 29. dubna 2004 (Úř. věst. L 152, s. 1) ve vztahu k zařazení nPB jako vysoce hořlavé látky (R11) a látky Kategorie 2 pro reprodukční toxicitu (R60);