

Sporná směrnice není dostatečně odůvodněná, jelikož odůvodnění použitím článku 57 aktu o přistoupení 2003 jako právního základu v žádném případě nevyplývá z bodů odůvodnění a ostatních ustanovení směrnice.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. L 236, 7.7.2004, s. 10.

### Výmaz věci C-13/02 (<sup>1</sup>)

(2004/C 273/48)

Usnesením ze dne 22. července 2004 rozhodl předseda Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-13/02 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia, Sezione staccata di Brescia): Casaria Bresciana Ca.Bre.Soc.Coop.a.r.l. a další proti A.I.M.A. (Azienda di Stato per gli interventi nel mercato agricolo).

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 68, 16.3.2002.

### Žaloba podaná dne 27. září 2004 Evropským parlamentem proti Radě Evropské unie

(Věc C-414/04)

(2004/C 273/47)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla předložena dne 27. září 2004 žaloba směřující proti Radě Evropské unie podaná Evropským parlamentem, zastoupeným A. Baasem a U. Rössleinem, jako zmocněnci, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Evropský parlament navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil nařízení Rady 1223/2004/ES ze dne 28. června 2004, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady 1228/2003/ES, pokud jde o datum použitelnosti některých ustanovení na Slovinsko (<sup>1</sup>);
- uložil Radě náhradu veškerých nákladů řízení.

*Dovolávané žalobní důvody a hlavní argumenty:*

Článek 57 Aktu o podmínkách přistoupení 2003 nepředstavuje vhodný právní základ pro přijetí sporného nařízení. Předmětem tohoto ustanovení je přizpůsobení právních předpisů Společenství z důvodu přistoupení, a učinit akty Společenství, které nebyly přizpůsobeny samotným Aktem o podmínkách přistoupení, použitelnými na nové členské státy. Jiné změny tedy nemohou být založeny na článku 57 Aktu. Toto ustanovení nemůže být použito za účelem zavedení odchylek od aktů Společenství.

Sporné nařízení není dostatečně odůvodněno, opodstatněnost použití článku 57 Aktu o podmínkách přistoupení 2003 jako právního základu nevyplývá z odůvodnění a ostatních ustanovení nařízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. L 233, 2.7.2004, s. 3.

### Výmaz věci C-81/02 (<sup>1</sup>)

(2004/C 273/49)

Usnesením ze dne 28. července 2004 rozhodl předseda Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-81/02 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Oberster Gerichtshof): Wolfgang Rohringer jako správce konkursní podstaty v řízení o likvidaci majetku společnosti Eurokeramik GmbH & Co. KG proti Gemeinnützige Salzburger Wohnbaugesellschaft mbH.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 144, 15.6.2002.

### Výmaz věci C-197/02 (<sup>1</sup>)

(2004/C 273/50)

Usnesením ze dne 29. července 2004 rozhodl předseda Soudního dvora Evropských společenství o výmazu věci C-197/02, Komise Evropských společenství proti Španělskému království.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 191, 10.8.2002.