

- 1) *Opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *Panu Fichtnerovi se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 146, 21.6.2003.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná usnesením Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli – ze dne 8. července 2004 v trestněprávním řízení proti Massimilianu Placanicovi

(Věc C-338/04)

(2004/C 273/19)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla usnesením Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli – (Itálie) ze dne 8. července 2004 v trestněprávním řízení proti Massimilianu Placanicovi, které došlo kanceláři Soudního dvora dne 6. srpna 2004, předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce.

Tribunale di Larino – Sezione Distaccata di Termoli – žádá Soudní dvůr, aby rozhodl o následující otázce:

„Je třeba, aby Soudní dvůr zhodnotil soulad čl. 4 pododstavce 4a zákona č. 401/89 se zásadami vyjádřenými v člancích 43 an. a 49 Smlouvy o EHS v oblasti usazování a volného pohybu služeb, které přecházejí hranice Společenství, jakož i ve světle rozdílného výkladu v rozhodnutích Soudního dvora Evropských společenství (zejména v rozsudku Gambelli) a v rozhodnutí Suprema Corte di Cassazione na společném zasedání č. 23271/04; zejména se Soudní dvůr žádá, aby objasnil, zda je použitelná sankce uvedená v obvinění a sdělena Placanicovi Massimilianu v Italském státě.“

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná usnesením Bundesfinanzhof ze dne 26. května 2004 ve věci Centro Equestro da Leziria Grande LDA proti Bundesamt für Finanzen

(Věc C-345/04)

(2004/C 273/20)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla usnesením Bundesfinanzhof ze dne 26. května 2004 ve věci Centro Eque-

stro da Leziria Grande LDA proti Bundesamt für Finanzen, které došlo kanceláři Soudního dvora dne 12. srpna 2004, předložena žádost o rozhodnutí o následující předběžné otázce:

Odporuje článku 59 Smlouvy o založení Evropských společenství, pokud státní příslušník členského státu, který omezeně podléhá dani v tuzemsku, může požadovat vrácení daně připadající na jeho příjmy v tuzemsku a vybrané formou srážky daně jen tehdy, jsou-li provozní výdaje mající bezprostřední hospodářskou souvislost s těmito příjmy vyšší než polovina příjmů?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná usnesením Finanzgericht Köln ze dne 15. července 2004 ve věci REWE Zentralfinanz e.G., právní nástupkyně ITS Reisen GmbH proti Finanzamt Köln-Mitte

(Věc C-347/04)

(2004/C 273/21)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla usnesením Finanzgericht Köln ze dne 15. července 2004 ve věci REWE Zentralfinanz e.G., právní nástupkyně ITS Reisen GmbH proti Finanzamt Köln-Mitte, které došlo kanceláři Soudního dvora dne 13. srpna 2004, předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce.

Finanzgericht Köln žádá Soudní dvůr, aby rozhodl o následující otázce:

— Je třeba vykládat článek 52 (nyní článek 43) ve spojení s článkem 58 (nyní článek 48) a články 67 až 73 a 73b a násl. (nyní články 56 a násl.) Smlouvy o ES v tom smyslu, že brání právní úpravě, která, jako sporná právní úprava v § 2a odst. 1 písm. 3a a odst. 2 EStG (Einkommensteuergesetz – zákona o daních z příjmu) v původním řízení, omezuje okamžitý daňový odpočet ztrát vzniklých ze snížení hodnoty podílů v dceřinných společnostech nacházejících se v jiných členských státech ES, jestliže tyto dceřinné společnosti vykonávají pasivní činnosti ve smyslu vnitrostátního ustanovení nebo pokud provádějí aktivní činnosti ve smyslu vnitrostátního ustanovení pouze prostřednictvím vlastních vnukovských společností, zatímco okamžitý daňový odpočet ztrát vzniklých ze snížení hodnoty podílů v dceřinných společnostech – rezidentech je možný bez těchto omezení?