

**Žaloba podaná dne 28. června 2004 TV2/DANMARK A/S  
proti Komisi Evropských společenství**

(Věc T-309/04)

(2004/C 262/82)

(Jednací jazyk: dánština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 28. června 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství TV2/DANMARK A/S, se sídlem v Odense (Dánsko), zastoupenou Olafem Koktvedgaardem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zcela zrušil rozhodnutí Komise ze dne 19. května 2004 K(2004)1814 konečné ve věci C 2/2003 (ex NN 22/2002), které se týká opatření přijatých Dánskem ve prospěch TV2/DANMARK, nebo, podpůrně, zrušil toto rozhodnutí částečně;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní argumenty:*

Napadeným rozhodnutím Komise schválila podporu poskytnutou TV2/DANMARK v letech 1995–2002 ve formě zdrojů z licenčních poplatků a některých dalších opatření jako slučitelnou se společným trhem s výjimkou částky 628,2 milionů DKK, která podle mínění Komise představuje nezákonnou státní podporu, již je Dánské království povinno vymoci od žalobkyně.

Žalobkyně na podporu své žaloby tvrdí, že napadené rozhodnutí bylo přijato způsobem odporujícím základním procedurálním požadavkům stanoveným čl. 87 odst. 1 ES, čl. 86 odst. 2 ES, článku 295 ES a sdělení Komise o použití pravidel o státní pomoci na vysílání veřejné služby. Žalobkyně tvrdí zejména, že:

- nebylo dbáno zásady, že obě strany musí být slyšeny, že výpočet nadměrné kompenzace zahrnuje částky, které se zkoumaného období netýkají, a že základ a odůvodnění hodnocení tvorby vlastního kapitálu TV2 jsou nedostatečné;
- hodnocení Komise není založeno na souvislostech, jež existovaly v době, kdy byla opatření ve prospěch TV2 činěna;
- zdroje z licenčních poplatků převedené na TV2 a zisky z reklamy, které byly na TV2 převedeny v letech 1995–1997 prostřednictvím fondu TV2, nejsou státní podporou, neboť nejde o státní prostředky;

— nejde o státní podporu, i když převedené prostředky překročily čisté náklady TV2 související s plněním jejich závazků veřejné služby, neboť prostředky ve skutečnosti nebyly použity pro krizovou podporu komerčních aktivit;

— TV2 nezískala hospodářskou výhodu, které by za obvyklých tržních podmínek nedosáhla, neboť zisky dosažené TV2 nepřekračují přiměřené příjmy při výkonu závazků veřejné služby TV2 a tvorba vlastního kapitálu TV2 byla oprávněná s ohledem na trh;

— tvorba vlastního kapitálu TV2 nepřesahuje to, co je nezbytné pro plnění závazků veřejné služby TV2;

— nemůže existovat rozhodnutí nařizující vrácení prostředků veřejné akciové společnosti, TV2/DANMARK A/S, která vznikla po období šetření, neboť nedošlo k obohacení této společnosti;

— požadavek úroků z částky, která údajně má být vrácena, musí být zamítnut, neboť částka, jejíž vrácení je požadováno, již úroky zahrnuje.

**Žaloba podaná dne 26. července 2004 Ferrero oHG mbH  
proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné  
známky a vzory) (OHIM)**

(Věc T-310/04)

(2004/C 262/83)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla dne 26. července 2004 předložena žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) Ferrero oHG mbH, Frankfurt am Main, Německo, zastoupenou Dr. M. Schaefferem, právníkem.

Cornu SA Fontain byla rovněž účastníkem řízení před odvolacím senátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu ze dne 17. března 2004 ve věci R 01540/2002-4 a povolil námitky č. B 245 714;
- uložil náhradu nákladů řízení přihlašovatelům ochranné známky.

*Žalobní důvody a hlavní argumenty*

Přihlašovatel ochranné známky Společenství:	Cornu SA Fontain
Přihlašovaná ochranná známka Společenství:	Slovní ochranná známka „FERRO“ pro výrobky ve třídě 30 (solené sušenky)
Majitel ochranné známky nebo označení uvedených v námitkovém řízení:	Žalobkyně
Namítaná ochranná známka nebo označení:	Národní slovní ochranná známka „FERRERO“ pro výrobky ve třídách 5, 29, 30, 32 a 33 (čokoláda atd.)
Rozhodnutí námitkového oddělení:	Zamítnutí námitek
Rozhodnutí odvolacího senátu:	Zamítnutí odvolání
Žalobní důvody:	Porušení čl. 8 odst.1 písm. b) nařízení 40/94 <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1).

**Žaloba podaná dne 22. července 2004 Josém Luisem Buendiem Sierrou proti Komisi Evropských společenství**

(Věc T-311/04)

(2004/C 262/84)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudy prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 22. července 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Josem Luisem Buendiem Sierrou, s bydlištěm v Bruselu, zastoupeným Marcem van der Woudem a Valériem Landesem, advokáty.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí generálního ředitele právní služby udělit mu pouze jediný prioritní bod generálního ředitelství za hodnotící období 2003, potvrzené a konečné na základě rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování (AIPN), kterým se stížnost zamítá;

— zrušil rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování neudělit mu žádný zvláštní prioritní bod „výboru pro povýšení za další činnost v zájmu orgánu“ za hodnotící období 2003;

— zrušil rozhodnutí orgánu pověřeného ke jmenování udělit mu celkem 20 bodů za hodnotící období 2003, seznam zásluh úředníků v platové třídě A5 za hodnotící období 2003, seznam úředníků povýšených do platové třídy A4 za hodnotící období 2003 a v každém případě rozhodnutí o nezapsání jeho jména na výše uvedené seznamy;

— zrušil v případě potřeby rozhodnutí, kterým se stížnost zamítá;

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní argumenty*

Podle žalobce rozhodnutí udělit mu pouze jediný prioritní bod generálního ředitelství je výsledkem kritérií zavedených v právní službě, která vedou k udělení těchto bodů úředníkům s větším služebním stářím ve stupni, nezávisle na jejich zásluhách. Žalobce se dovolává proti tomuto rozhodnutí porušení článku 45 služebního řádu, čl. 2 odst. 1 obecných prováděcích ustanovení k článku 43 služebního řádu a čl. 6 odstavců 3 a 4 obecných prováděcích ustanovení k článku 45 služebního řádu. Podle žalobce toto rozhodnutí navíc porušuje zásadu rovného zacházení a zásadu práva na rozumné kariérní vyhlídky, obsahuje zjevně nesprávné posouzení a představuje zneužití moci. Konečně se žalobce dovolává porušení základních náležitostí řízení o udělení bodů a přezkumu stížnosti.

Žalobce navíc tvrdí, že rozhodnutí neudělit mu žádný prioritní bod „výboru pro povýšení za další činnost v zájmu orgánu“ porušuje článek 45 služebního řádu, článek 9 obecných prováděcích ustanovení k článku 45 služebního řádu a zásadu rovného zacházení. Podle žalobce je toto rozhodnutí rovněž dotčeno zjevně nesprávným posouzením a zneužitím moci.

Konečně žalobce zpochybňuje rozhodnutí přidělit mu celkem 20 bodů, seznam zásluh úředníků v platové třídě A5, seznam úředníků povýšených do platové třídy A4 a rozhodnutí o nezapsání jeho jména na uvedené seznamy. V tomto ohledu se žalobce nejprve dovolává protiprávnosti dalších aktů napadaných v této žalobě, jakož i protiprávnosti pravidel vztahujících se k výkonu hodnocení personálu v letech 2001–2002, obecných prováděcích ustanovení k článku 43 služebního řádu a obecných prováděcích ustanovení k článku 45 služebního řádu. Podle žalobce tato ustanovení porušují čl. 25 odst. 2 a článek 45 služebního řádu, jakož i zásady práva na rozumné kariérní vyhlídky a rovného zacházení. Žalobce se konečně dovolává toho, že rozhodnutí jsou dotčena nekompetentností a porušením základních náležitostí.