

Žalobkyně uplatňují, že jednání mezi CB a EB ohledně vypořádání obchodů s cennými papíry pro německé akcie na jméno netrvalo skoro dva roky, ale maximálně devět měsíců. Příčina délky této doby se nacházela ve sféře EB, a ne ve sféře CB. CB neměla v žádné době zájem nebo dokonce úmysl odmítnout EB plnění, které poskytuje jiným zákazníkům.

Dále žalobkyně uvádějí, že při jednáních nesmí být přehlédnuto, že vypořádání obchodů s cennými papíry pro německé akcie na jméno bylo naprosto bezvýznamné pro vzájemné plnění mezi CB a EB. Při jejich tvorbě cen se žalobkyně nechaly vést zásadou rovného zacházení se srovnatelnými zákazníky. Se skupinou zákazníku, kterou Komise použila, aby odůvodnila svou výtku diskriminace, není EB srovnatelná.

Nadto žalobkyně uplatňují, že Komise nikdy netvrdila, že Clearstream International S.A. Luxembourg („CI“) je podnik s dominantním postavením na trhu. Už proto nemohla žalobkyně zneužít dominantního postavení na trhu. Dále je věcné vymezení relevantních trhů v rozhodnutí nevhodné. Žalobkyně považují rozlišování Komise mezi „primárními“ a „sekundárními“ vypořádacími plněními za věcně neodůvodněné a dokonce za rozporné. Existuje jen jeden věcně relevantní trh pro clearing a zúčtování. Na tomto věcně relevantním trhu pro všechna plnění v oblasti clearing a zúčtování nedisponuje CB dominantním postavením. Proto nejsou ani CB ani CI adresáty normy v článku 82 ES. Rozhodnutí musí být už kvůli nesprávnému vymezení trhu a – z toho vyplývajícího chybějícího dominantního postavení na trhu – zrušeno.

Žaloba podaná dne 26. července 2004 Maison de l'Europe Avignon Méditerranée proti Komisi Evropských společností

(Věc T-302/04)

(2004/C 262/76)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společností byla předložena dne 26. července 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společností sdružením Maison de l'Europe Avignon Méditerranée, se sídlem v Avignonu (Francie), zastoupeným Françoisem Martineauem, advokátem.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

— uložil Komisi povinnost zaplatit celkem 394 066, 76 eur z důvodu nesplnění jejích finančních závazků vůči Maison de l'Europe Avignon Méditerranée

— uložil Komisi Evropských společností náhradu veškerých nákladů řízení, jejichž výše činí 10 000 eur.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce tvrdí, že Komise již od roku 1996 neformálně uznává, že u žalobce bylo vytvořeno Info Point Europe (evropské informační středisko). V roce 2000 žalobce uzavřel s Komisí dohodu o vytvoření Info Point Europe, kterou podle žalobce došlo k formalizaci vztahů. V roce 2004 Komise dohodu vypověděla.

V této žalobě žalobce uplatňuje smluvní odpovědnost Komise s cílem dosáhnout úhrady za služby, které poskytoval od roku 1996 v rámci svého fungování coby evropského střediska informací Komise.

Žalobce tvrdí, že Komise porušila své smluvní povinnosti a dluží mu různé úroky z prodlení za služby poskytnuté během festivalu v Avignonu a za závazek udržovat od roku 1996 evropské dokumentační středisko.

Žaloba podaná dne 29. července 2004 European Dynamics SA proti Komisi Evropských společností

(Věc T-303/04)

(2004/C 262/77)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společností byla předložena dne 29. července 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společností European Dynamics SA, se sídlem v Aténách, Řecko, zastoupenou S. Pappasem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

— zrušil sdělení o vyhlášení veřejné zakázky Komise č. 2003/S249-221337 ESP-DIMA;

— zrušil výzvu uchazečům Komise č. PO/2003/192 (ESP-DIMA);

— zrušil rozhodnutí Komise ze dne 4. června 2004, jímž byla nabídka konsorcia European Dynamic ohodnocena jako druhá v pořadí za vítězným uchazečem;

— zrušil rozhodnutí Komise ze dne 14. července 2004, jímž byly zamítnuty námitky žalobkyně proti zadání zakázky;

— uložil Komisi Evropských společností náhradu nákladů vynaložených European Dynamic v souvislosti s touto žalobou.