

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Prostorová ochranná známka zobrazená ve formě motivu papírové utěrky

Výrobky nebo služby: Výrobky zařazené do třídy 16 (role papíru pro použití v domácnosti, papírové utěrky, papírové ručníky) – přihláška č. 2 101 277

Rozhodnutí napadené před odvolacím senátem: Zamítnutí zápisu průzkumovým referentem

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Napadené rozhodnutí porušuje ustanovení čl. 7 odst. 1 nařízení (ES) č. 40/94.

Označení je zjevně schopné grafického ztvárnění podle čl. 7 odst. 1 písm. a) a podle článku 4 nařízení.

Označení není ani popisné ani obvyklé ani nesestává z formy dané povahou věci.

Označení má dostatečnou rozlišovací způsobilost, aby vyhovělo nárokům čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení.

Žaloba podaná dne 13. července 2004 Michelelem Andrieuem proti Komisi Evropských společenství

(Věc T-285/04)

(2004/C 262/67)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 13. července 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Michelelem Andrieuem, s bydlištěm v Saint-Mandé (Francie), zastoupeným Stéphanem Rodriguesem a Yolou Minatchym, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

- prohlásil zrušení rozhodnutí orgánu pověřeného ke jmenování ze dne 30. března 2004 obsahujícího odpověď na stížnost žalobce, jakož i zrušení posudku o vývoji služby

žalobce vystaveného pro období od 1. července 2001 do 31. prosince 2002;

— založil mimosmluvní odpovědnost Evropského společenství vycházející z napadeného rozhodnutí a pozdního vyhotovení posudku o vývoji služby žalobce;

— přiznal žalobci škodu a úroky z důvodu utrpěné profesní, majetkové a nemajetkové újmy v celkové výši 64 468 eur, včetně symbolické částky jedno euro za morální obtěžování;

— uložil žalované náhradu veškerých nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba je namířena proti rozhodnutí přijatému dne 31. března 2004 personálním a správním ředitelem Komise, ve kterém se zamítá stížnost podaná žalobcem v rámci vystavení jeho posudku o vývoji služby pro období od 1. července 2001 do 31. prosince 2002 (PVS 2001–2002).

Žalobce zpochybňuje legalitu tohoto rozhodnutí, jakož i legalitu PVS 2001–2002, o kterou se uvedené rozhodnutí opírá.

Na podporu svých požadavků se žalobce dovolává:

— porušení práv na obhajobu, zejména vzhledem k nezařazení určitých prvků hodnocení do osobního spisu žalobce, jejich částečný přepis do automatizovaného systému „SYSPER2“ a nemožnost identifikovat referenční PVS za účelem jeho zohlednění;

— porušení záruk řízení, zejména s ohledem na střet zájmů ve vedoucím hodnotiteli a odvolacího hodnotitele, jakož i porušení jistých způsobů provedení článků 43 a 45 služebního řádu;

— existence zjevně nesprávného posouzení v projednávaném případě;

— nedodržení povinnosti odůvodnit úkony.

Žaloba podaná dne 15. července 2004 Dimitrou Lantzoni proti Soudnímu dvoru Evropských společenství

(Věc T-289/04)

(2004/C 262/68)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 15. července 2004 žaloba podaná proti Soudnímu dvoru Evropských společenství Dimitrou Lantzoni, s bydlištěm v Übersyren (Lucembursko), zastoupenou Clarou Marhuenda, advokátkou s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí žalovaného oznámené žalobkyni dne 7. října 2003, jímž se zamítá její stížnost na přiznané body za hodnotící období pro účely služebního povýšení 1999/2000 a 2001.
- uložil Soudnímu dvoru Evropských společenství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dne 5. února 2002 bylo žalobkyni, úřednici Soudního dvora, sděleno rozhodnutí o tom, že jí bude pro účely služebního povýšení za roky 1999 a 2000 přiděleno nula bodů. Dne 16. ledna 2003 byla žalobkyně rovněž informována o tom, že za období 2001 jí byl přidělen jeden bod. Žalobkyně napadla přidělení tohoto jednoho bodu a později k této stížnosti připojila další stížnost, jež se týkala přidělení nula bodů v letech 1999 a 2000. Její stížnost týkající se let 1999 a 2000 byla zamítnuta jako opožděná a stížnost týkající se roku 2001 jako neopodstatněná.

Žalobkyně na podporu této žaloby uplatňuje, že napadené přidělení bodů porušuje rozhodnutí Soudního dvora ze dne 18. října 2000, jímž se vytváří tento systém, v tom směru, že se při něm nevycházelo z jejich hodnotících posudků, jelikož počet přidělených bodů postrádal jakoukoli spojitost s těmito posudky. Co se týče zamítnutí stížnosti na nepřidělení bodů za roky 1999 a 2000 z důvodu opožděného podání stížnosti, žalobkyně uplatňuje, že jí téměř dvouleté průtahy při předávání jejího posudku za období 1999/2000 bránily v tom, aby mohla včas zjistit vady, kterými trpí přidělování bodů za toto období. Žalobkyně tvrdí, že v případě, že by jí bylo povoleno napadnout neexistenci bodů za tyto dva roky, není u dotčeného hodnotícího období pro účely služebního povýšení nijak zpochybněna právní jistota, neboť počet získaných bodů automaticky nezaručuje služební povýšení.

Žaloba podaná dne 21. července 2004 Miguelem Teixeira Gasparem, Pedrem Paixão Telhadou, Ricardem Jorge da Silva Seara Pinto de Amorimem, Fernandem Miguel Santos Ribeirem proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc T-290/04)

(2004/C 262/69)

(Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: portugalsština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 21. července 2004 žaloba podaná proti Úřadu pro harmo-

nizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) Miguelem Teixeira Gasparem, Pedrem Paixão Telhadou, Ricardem Jorge da Silva Seara Pinto de Amorimem, Fernandem Miguel Santos Ribeirem, s bydlištěm v Parede a Brandoa (Portugalsko), zastoupenými Anou Clara Santos a Inês Alves Guerra, advokátkami.

Žalobci navrhují, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 17. března 2004 ve věci R 0682/2001-4, které bylo doručeno žalobcům dne 18. května 2004.

Žalobní důvody a hlavní tvrzení

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: João Pedro Lamúrias Escoval

Přihlašovaná ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „MOONSPELL“ – přihláška č. 483438, podaná pro výrobky a služby třídy 41 (hudební skupina).

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobci

Namítaná ochranná známka nebo označení: Slovní ochranná známka „MOONSPELL“ užívaná žalobci pro výrobky a služby třídy 41 (hudební skupina).

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1, 2 písm. c) a odst. 4 a článků 75 a 76 nařízení (ES) č. 40/94 (¹). Obecně známá ochranná známka užívaná žalobci v době podání dotčené přihlášky. Nedostatečné posouzení důkazů předložených žalobci.

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, 14.1.1994, s. 1).