

**Žaloba podaná dne 13. srpna 2004 Stardust Marine S. A.
proti Komisi Evropských společenství****(Věc T-344/04)**

(2004/C 262/101)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 13. srpna 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství společností Stardust Marine S. A., se sídlem v Paříži, zastoupenou Bernardem Vatiérem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- konstatoval, že rozhodnutí Evropské komise 2000/513 ES ze dne 8. září 1999, které uložilo francouzskému státu, aby mu společnosti STARDUST byly vráceny údajné státní podpory ve výši 600 milionů franků, je protiprávní a že tato protiprávnost zakládá odpovědnost Komise na základě článku 288 Smlouvy ES;
- v důsledku toho uložil Evropské komisi zaplatit společnosti STARDUST částku 112.635.569,73 euro z důvodu náhrady škody se zákonnými úroky od data této žaloby;
- rozhodl o předběžném vykonání rozhodnutí o vstoupení vedlejšího účastníka;
- uložil Komisi náhradu veškerých nákladů tohoto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobkyně uplatňuje, že protiprávnost rozhodnutí 2000/513/ES nemůže být zpochybněna, jelikož toto rozhodnutí již bylo zrušeno rozsudkem Soudního dvora ES ze dne 16. května 2002 (věc C-482/99). Tato protiprávnost je podle žalobkyně dostatečná k založení mimosmluvní odpovědnosti Komise na základě článku 288 ES. Žalobkyně rovněž uplatňuje, že i když dotčené rozhodnutí bylo normativním aktem obsahujícím opatření hospodářské politiky, Komise porušila vyšší právní normu poskytující ochranu jednotlivcům tím, že přijala rozhodnutí, které je jí vytýkáno, bez právního a skutkového základu. Podle argumentace žalobkyně je tedy Komise povinna zaplatit jí náhradu škody.

Co se týče údajně podstoupené újmy, žalobkyně uplatňuje, že společnost STARDUST byla předmětem soudního vyrovnání

v rozsudku Tribunal de Commerce de Paris. Podle žalobkyně je pozastavení plateb, které vedlo k tomuto rozsudku, přímým důsledkem dluhu vyplývajícího z rozhodnutí Komise. Podstoupená újma odpovídá nedostatku aktiv společnosti STARDUST.

**Žaloba podaná dne 20. srpna 2004 Italskou republikou
proti Komisi Evropských společenství****(Věc T-345/04)**

(2004/C 262/102)

(Jednací jazyk: italština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 20. srpna 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Italskou republikou zastoupenou Antoniem Cingolem, advokátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- zrušil přípis č. D(2004) 4074 ze dne 17. června 2004 obdržení téhož dne, jehož předmětem je DOCUP cíl 2 – region Lombardie 2000–2006 (č. CCI 2000 IT 16 2 DO 014) – Potvrzení o prohlášeních o dočasných výdajích a žádost o platbu, kterým Evropská komise, Generální ředitelství regionální politiky – Regionální intervence ve Francii, Řecku, Itálii, sdělila následující rozhodnutí: „V důsledku toho služby Komise požadují, aby předmětné prohlášení o dočasných výdajích a žádost o platbu byly doplněny následujícími informacemi pro každé opatření, pro které je stanoven režim podpor:
- celková částka vyplacených záloh;
- částka vyplacených záloh způsobilých pro příspěvek ze strukturálních fondů na základě toho, co bylo uvedeno.

V případě nepředložení těchto informací nebudou moci služby Komise provést požadované platby ohledně opatření týkajících se režimu podpor na základě DOCUP Lombardie 2000–2006 cíl 2“, jakož i všechny akty s nimi související a předpokládané;

— zrušil přípis č. JE/OA D(2004) 5446 ze dne 14. července 2004 obdrženy dne 15. července 2004, jehož předmětem je DOCUP cíl 2 – region Friuli – Venezia Giulia 2000–2006 (č. CCI 2000 IT 16 2 DO 013) – Potvrzení o prohlášeních o dočasných výdajích a žádost o platbu, kterým Evropská komise, Generální ředitelství regionální politiky – Regionální intervence ve Francii, Řecku, Itálii, sdělila následující rozhodnutí: „V důsledku toho služby Komise požadují, aby předmětné prohlášení o dočasných výdajích a žádost o platbu byly doplněny následujícími informacemi pro každé opatření, pro které je stanoven režim podpor:

— celková částka vyplacených záloh;

— částka vyplacených záloh způsobilých pro příspěvek ze strukturálních fondů na základě toho, co bylo uvedeno.

V případě nepředložení těchto informací nebudou moci služby Komise provést požadované platby ohledně opatření týkajících se režimu podpor na základě DOCUP Friuli – Venezia Giulia 2000–2006 cíl 2“, jakož i všechny akty s nimi související a předpokládáné.

— uložil Komisi Evropských společenství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti přípisům Evropské komise ze dne 17. června 2004 č. D(2004) 4074 (DOCUP region Lombardie) a ze dne 14. července 2004 č. JE/OA D(2004) 5446 (DOCUP Friuli Venezia Giulia), jejichž předmětem je podřídit postup platby záloh v souvislosti s režimy podpor podmínkám, které nejsou vyžadovány platnými právními předpisy, za účelem neoprávněně omezit způsobilost výdajů spojených s používáním dotčených strukturálních fondů.

Na podporu své žaloby se Italská republika dovolává:

— porušení podstatných formálních náležitostí pro nedostatek právního základu, absolutní nedostatek odůvodnění a nedodržení zákonodárského procesu. V tomto ohledu se dovolává toho, že napadené akty neobsahují žádné údaje o právním ustanovení, které umožňuje jejich přijetí.

Krom porušení povinnosti uvést odůvodnění žalobkyně rovněž uplatňuje, že napadené přípisy nebyly přijaty v souladu se správným postupem stanoveným jednacími řádky Komise.

— porušení článku 32 základního nařízení (nařízení Rady č. 1260/99) a nařízení Komise č. 448/04, které podřizují platby záloh jedinému důkazu, že stát – konečný příjemce vyplatil dotyčné částky konečným příjemcům investice;

— porušení pravidel, kterými se řídí způsobilost výdajů, stanovených základním nařízením. Podle žalobkyně brání dotčená právní úprava v projednávání případů přístupu

Komise, podle které uvedená pravidla musejí být vykládána v tom smyslu, že podřizují způsobilost výdaje důkazu skutečného použití financí na uskutečnění projektů, které odpovídají účelu, pro který byla poskytnuta podpora;

— porušení pravidel, kterými se řídí finanční kontrola (článek 38 základního nařízení a prováděcí ustanovení), které nestanoví povinnosti, kterých se dovolává Komise;

— porušení zásady přiměřenosti vzhledem k tomu, že Komise vyžaduje dodatečné důkazy, které jdou za hranici toho, co je požadováno a co je nezbytné;

— porušení nařízení č. 448/04 z důvodu porušení jak zásady rovnosti a právní jistoty, tak zásady kontradiktornosti v napadených přípisech;

— porušení článku 9 nařízení Komise (ES) č. 438/2001 pro nedodržení účetních ustanovení v tomto nařízení stanovených;

— porušení zásady zjednodušení řízení.

Žaloba podaná dne 17. srpna 2004 Sadas S. A. proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

(Věc T-346/04)

(2004/C 262/103)

(Jazyk podání žaloby: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 17. srpna 2004 žaloba podaná proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) společností Sadas S.A., se sídlem v Tourcoing (Francie), zastoupenou André Bertrandem, advokátem.

Společnost L.T.J. Diffusion byla rovněž účastníkem řízení před odvolacím senátem.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

— změnil všechna ustanovení rozhodnutí prvního odvolacího senátu ve věci č. R393/2003-1;

— zrušil přijaté rozhodnutí, ve kterém průzkumový referent konstatoval existenci rizika záměny ze strany veřejnosti mezi ochrannou známkou „ARTHUR“ a přihláškou k zápisu ochranné známky „ARTHUR ET FELICIE“;

— uložil společnosti L.T.J. Diffusion náhradu nákladů řízení.