

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ**ze dne 8. července 2004****ve věci T-270/02, MLP Finanzdienstleistungen AG proti
Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné
známky a vzory) (OHIM) ⁽¹⁾****(Ochranná známka Společenství — Slovní ochranná známka
bestpartner — Absolutní důvody zamítnutí — Čl. 7 odst. 1
písm. b) a c) nařízení (ES) č. 40/94 — Ochranná známka
postrádající rozlišovací způsobilost — Popisná ochranná
známka)**

(2004/C 239/40)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci T-270/02, MLP Finanzdienstleistungen AG, se sídlem v Heidelbergu (Německo), zastoupená W. Göpfertem, advokátem, proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zmocněnec: G. Schneider), jejímž předmětem je žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 26. června 2002 (věc R 206/2002-3), kterým byl zamítnut zápis slovní ochranné známky bestpartner, Soud (druhý senát), ve složení J. Pirrung, předseda, A. W. H. Meij a N. J. Forwood, soudci, tajemník: D. Christensen, rada, vydal dne 8. července 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 274, 9.11.2002.

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ**ze dne 30. června 2004****ve věci T-281/02, Norma Lebensmittelfilialbetrieb GmbH
& Co. KG proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu
(ochranné známky a vzory) (OHIM) ⁽¹⁾****(Ochranná známka Společenství — Slovní ochranná známka
Mehr für Ihr Geld — Absolutní důvody pro zamítnutí —
Rozlišovací způsobilost — Čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES)
č. 40/94)**

(2004/C 239/41)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci T-281/02, Norma Lebensmittelfilialbetrieb GmbH & Co. KG, se sídlem v Norimberku (Německo), zastoupená S. Rojahnem a S. Freytagem, advokáty, proti Úřadu pro harmoni-

zaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zmocněnec: D. Schennen), jejímž předmětem je žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 3. července 2002 (věc R 239/2002-3), týkajícímu se zápisu slovní ochranné známky Mehr für Ihr Geld jako ochranné známky Společenství, Soud (čtvrtý senát), ve složení H. Legal, předseda, V. Tiili a M. Vilaras, soudci; tajemník: J. Plingers, rada, vydal dne 30. června 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 274, 9.11.2002.

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ**ze dne 8. července 2004****ve věci T-289/02, Telepharmacy Solutions, Inc. proti
Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné
známky a vzory) (OHIM) ⁽¹⁾****(Ochranná známka Společenství — Slovní označení TELEPHARMACY SOLUTIONS — Absolutní důvody pro zamítnutí — Čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 — Dodržování práva na obhajobu)**

(2004/C 239/42)

(Jednací jazyk: angličtina)

Ve věci T-289/02, Telepharmacy Solutions, Inc., se sídlem v North Billerica, Massachusetts (Spojené státy americké), zastoupená R. Davisem a M. Medyckym, advokáty, proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM), (zmocněnkyně: S. Bonne), jejímž předmětem je žaloba směřující proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 28. června 2002 (věc R 108/2001-4), které se týká zápisu slovního označení TELEPHARMACY SOLUTIONS jako ochranné známky Společenství, Soud (čtvrtý senát), ve složení H. Legal, předseda, V. Tiili a M. Vilaras, soudci, tajemník: B. Pastor, zástupkyně tajemníka, vydal dne 8. července 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 305, 7.12.2002.