

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ROZSUDEK SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ

ze dne 30. června 2004

ze dne 13. července 2004

ve věci T-107/02, GE Betz Inc. proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ⁽¹⁾

ve věci T-115/02, AVEX Inc. proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Ochranná známka — Námitkové řízení — Starší obrazová známka — Přihláška slovní ochranné známky Společenství BIOMATE — Nepředložení důkazů v jazyce námitkového řízení — Legitimní očekávání — Pravidla 16, 17 a 18 nařízení (ES) č. 2868/95)

(Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství obsahující písmeno „a“ — Starší obrazová ochranná známka Společenství obsahující písmeno „a“ — Nebezpečí záměny)

(2004/C 239/34)

(2004/C 239/35)

(Jednací jazyk: angličtina)

(Jednací jazyk: němčina)

Ve věci T 107/02, GE Betz Inc., dříve BetzDearborn Inc., se sídlem v Trevoze, Pensylvánie (Spojené státy americké), zastoupená G. Glasem a K. Manhaevem, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku, proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zmocněnec: původně E. Joly a poté G. Schneider), dalším účastníkem řízení před odvolacím senátem OHIM byla Atofina Chemicals Inc., se sídlem ve Filadelfii, Pensylvánie (Spojené státy americké), zastoupená M. Edenboroughem, advokátem a M. Medyckyj, advokátkou, jejímž předmětem je odvolání proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 17. ledna 2002 (věc R 1003/200-1), které se týká námitkového řízení mezi Atofina Chemicals Inc. a GE Betz Inc., Soud (druhý senát), ve složení N. J. Forwood, předseda, J. Pirrung a A. W. H. Meij, soudci, tajemník: J. Plingers, rada, vydal dne 30. června 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

Ve věci T-115/02, AVEX Inc., se sídlem v Tokiu (Japonsko), zastoupená J. Hofmannem, advokátem, proti Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zmocněnci: D. Schennen a G. Schneider), přičemž druhým účastníkem řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupujícím jako vedlejší účastník před Soudem, je Ahlers AG, dříve Adolf Ahlers AG, se sídlem v Herfordu (Německo), zastoupená E. P. Kringsem, advokátem, jejímž předmětem je žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 11. února 2002 (věc R 634/2001-1), týkajícímu se námitek majitele obrazové ochranné známky Společenství obsahující písmeno „a“ proti zápisu obrazové ochranné známky Společenství obsahující písmeno „a“, Soud (druhý senát), ve složení J. Pirrung, předseda, A. W. H. Meij a N. J. Forwood, soudci; tajemník: I. Natsinas, rada, vydal dne 13. července 2004 rozsudek, jehož výrok je následující:

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 17. ledna 2002 (věc R 1003/2000-1) se ruší v rozsahu, ve kterém ruší rozhodnutí námitkového oddělení ze dne 7. září 2000, vrací věc námitkovému oddělení k dalšímu projednání a ukládá každému účastníku, aby nesl své náklady vzniklé v rámci řízení před odvolacím senátem.
- 2) Úřadu se ukládá náhrada nákladů řízení žalobkyně včetně nákladů, které žalobkyni vznikly v rámci řízení před odvolacím senátem.
- 3) Vedlejší účastník ponese své náklady.

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 169, 13. 7. 2002.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 144, 15.6.2002.