

Ve svém druhém žalobním důvodu má Evropský parlament za to, že rozhodnutí Komise o odpovídající úrovni ochrany rovněž porušuje základní zásady směrnice 95/46. Účel zpracování uvedený v rozhodnutí je zejména neslučitelný s účelem původního zpracování; je konstatována neexistence legální povinnosti zpracování; zásady základní směrnice jsou porušeny, pokud jde o zpracování citlivých údajů, o právo přístupu a o související práva; není zaručeno právo na soudní ochranu a oprávnění k předávání jiným americkým orgánům a jiným zemím je neslučitelné se směrnicí 95/46 bez jakékoli skutečné a účinné ochrany.

Zatřetí Evropský parlament trvá na tom, že rozhodnutí Komise o odpovídající úrovni ochrany porušuje základní práva, a zejména právo na soukromý život a právo na ochranu osobních údajů, která jsou upravena v článku 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod tak, jak ji uplatňuje Soudní dvůr a Evropský soud pro lidská práva.

Ve svém čtvrtém žalobním důvodu se Parlament dovolává toho, že rozhodnutí o odpovídající úrovni ochrany rovněž porušuje zásadu přiměřenosti, zejména z důvodu skutečnosti, že může být předán nadměrný počet údajů PNR a že tyto údaje mohou být uchovávány americkými orgány příliš dlouho.

(<sup>1</sup>) Rozhodnutí Komise 2004/535/ES ze dne 14. května 2004 o odpovídající úrovni ochrany osobních údajů obsažených v záznamech o knihování cestujících v letecké dopravě, které se předávají Úřadu USA pro cla a ochranu hranic (Úř. věst. L 235, s. 11).

### **Žaloba podaná dne 23. července 2004 Komisí Evropských společenství proti Francouzské republice**

(Věc C-319/04)

(2004/C 228/68)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla předložena dne 23. července 2004 žaloba směřující proti Francouzské republice podaná Komisí Evropských společenství zastoupenou G. Rozetem, jako zmocněncem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Komise Evropských společenství navrhuje, aby Soudní dvůr:

- určil, že Francie tím, že nepřijala právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Rady 1999/63/ES ze dne 21. června 1999 o dohodě o úpravě pracovní doby

námořníků uzavřené mezi Svazem provozovatelů námořních plavidel Evropského společenství (ECSA) a Federací odborů pracovníků v dopravě v Evropské unii (FST) – Příloha: Evropská dohoda o úpravě pracovní doby námořníků (<sup>1</sup>) nebo v každém případě tím, že Komise o těchto předpisech neuvědomila, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 3 odst. 1 této směrnice;

- uložil Francouzské republice náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní tvrzení:*

Lhůta pro provedení směrnice uplynula dne 30. června 2002.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. L 167, 2.7.1999, s. 33.

### **Žaloba podaná dne 27. července 2004 Komisí Evropských společenství proti Lucemburskému velkovévodství**

(Věc C-320/04)

(2004/C 228/69)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla předložena dne 27. července 2004 žaloba směřující proti Lucemburskému velkovévodství podaná Komisí Evropských společenství, zastoupenou D. Martinem, jako zmocněncem, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Komise Evropských společenství navrhuje, aby Soudní dvůr:

- určil, že Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo správní a právní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Rady 2000/43/ES ze dne 29. června 2000, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ (<sup>1</sup>), nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z této směrnice;
- uložil Lucemburskému velkovévodství náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní tvrzení:*

Lhůta k provedení směrnice uplynula dne 19. července 2003.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. L 180, 19.7.2000, s. 22.