

5. Stanoví právo Společenství požadavky na způsob náhrady škody, která má být poskytnuta, v případě, že vnitrostátní soud – také na základě odpovědí Soudního dvora Evropských společenství na výše uvedené otázky – dospěje k závěru, že v souvislosti s volbami konanými dne 10. června 2004, nebyl v rozporu s právem proveden zápis osob, které mají bydliště na Nizozemských Antilách nebo Arubě a které mají nizozemskou státní příslušnost?

na výrobky pocházející z jiného členského státu Evropské unie?

(¹) Úř. věst. L 204, 21.7.1998, s. 37.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná usnesením Tribunale di Voghera ze dne 1. července 2004 ve věci Lidl Italia srl proti Comune di Stradella

(Věc C-303/04)

(2004/C 228/59)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla usnesením Tribunale di Voghera (Itálie) ze dne 1. července 2004 ve věci Lidl Italia srl proti Comune di Stradella, které došlo kanceláři Soudního dvora dne 16. července 2004, předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce.

Tribunale di Voghera žádá Soudní dvůr, aby rozhodl o následujících otázkách:

— Je třeba ustanovení článku 1 směrnice 83/189/EHS (nyní směrnice 98/34/ES (¹)) v platném znění) o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů vykládat v tom smyslu, že je třeba rozumět, že výraz „technický předpis“ používaný v uvedeném článku 1 se použije na vnitrostátní právní předpis, jako článek 19 zákona č. 93 ze dne 23. března 2001, který zakazuje uvádění tyčinek určených k čištění uší na trh (více známé pod názvem „cotton-stick“) v Itálii, neboť jsou vyráběny z biologicky nerozložitelné látky?

— Je-li odpověď na první otázku kladná, bylo třeba předem sdělit z podnětu italské vlády výše uvedený článek 19 zákona č. 93 ze dne 23. března 2001 Komisi Evropských společenství podle článku 8 směrnice 83/189/EHS (nyní směrnice 98/34/ES) za účelem schválení jeho používání v Itálii, jak je stanoveno v člancích 8 a 9 výše uvedených směrnice?

— Je-li odpověď na druhou otázku kladná a v případě nesplnění povinnosti sdělit výše uvedený článek 19 zákona č. 93/2001 Komisi Evropských společenství, dovolují spojená ustanovení článku 28 Smlouvy o ES týkající se zásad a pravidel na ochranu volného pohybu zboží a směrnice 83/189/EHS (nyní směrnice 98/34/ES) italskému soudci nepoužít dotčený vnitrostátní předpis, který musí být považován za protiprávní v rozsahu, v němž se používá

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozsudkem Gerechtshof te Amsterdam ze dne 13. července 2004 ve věci Jacob Meijer B.V. proti Inspecteur van de Belastingdienst – Douanedistrict Arnhem

(Věc C-304/04)

(2004/C 228/60)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla rozsudkem Gerechtshof te Amsterdam (Nizozemsko) ze dne 13. července 2004 ve věci Jacob Meijer B.V. proti Inspecteur van de Belastingdienst - Douanedistrict Arnhem, které došlo kanceláři Soudního dvora dne 19. července 2004, předložena žádost o rozhodnutí o následující předběžné otázce:

Je nařízení Komise (ES) č. 2086/97 (¹) ze dne 4. listopadu 1997, kterým se mění příloha I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku, platné v rozsahu, v němž stanoví, že podpoložka 8543 89 79 kombinované nomenklatury zahrnuje zvukové karty popsané v bodě 2.3?

(¹) Úř. věst. L 312, 14.11.1997, s. 1.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozsudkem Gerechtshof Amsterdam ze dne 13. července 2004 ve věci Eagle International Freight B.V. proti Inspecteur van de Belastingdienst – Douanedistrict Arnhem

(Věc C-305/04)

(2004/C 228/61)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla rozsudkem Gerechtshof Amsterdam (Nizozemsko) ze dne 13. července 2004 ve věci Eagle International Freight B.V. proti Inspecteur van de Belastingdienst – Douanedistrict Arnhem, který došel kanceláři Soudního dvora dne 19. července 2004, předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce.