

Žaloba podaná dne 24. května 2004 Société Freixenet S.A. proti   radu pro harmonizaci ve vnit  rn  m trhu**(Věc T-190/04)**

(2004/C 201/42)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudnímu dvoru Evropských společenství byla předložena dne 24. května 2004 žaloba směřující proti   radu pro harmonizaci ve vnit  rn  m trhu podan   Société Freixenet S.A., se sídlem v Sant Sadurn   d'Anoia (Španělsko), zastoupenou Fernandem de Visscher, Emmanuelem Cornuem, Ericem De Gryse, Donatiennem Moreaue, advok  t  y.

  alobkyn   navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu   radu pro harmonizaci ve vnit  rn  m trhu ze dne 11.   nora 2004 (věc R 97/2001-4) a rozhodl, že přihláška ochrann   známky č. 32532 bude zveřejněna v souladu s článkem 40 na  izen     . 40/94;
- podp  rn   zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu   radu pro harmonizaci ve vnit  rn  m trhu ze dne 11.   nora 2004 (věc R 97/2001-4);
- uložil   radu pro harmonizaci ve vnit  rn  m trhu náhradu nákladů   izen  .

Žalobní důvody a hlavn   tvrzení:

Přihlašovatel ochrann�� známky:	��alobkyn��
P��ihla��ovan�� ochrann�� známka:	Prostorov�� známka ve formě b��l�� zabrou��en�� láhve (přihláška k zápisu č. 32532).
Výrobky nebo služby:	Výrobky za��azen�� do t��r��dy 33 (��umiv�� v��na).
Rozhodnutí p���zkumov��ho odd��len��:	Zam��tnut�� přihlášky.
Rozhodnutí odvolacího senátu:	Zam��tnut�� odvolání.
Žalobní důvody:	Poru��en�� článku 73 na��izen�� ��. 40/94 v rozsahu, v němž rozhodnutí odvolacího senátu bylo založeno na jist��m počtu skutečností, ke kter��m se ��alobkyn�� neměla mo��znost vyjádřit a dále porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a odst. 3 téhož na��izen��, jelikož dot��cen�� ochrann�� známka měla ve skute��cnosti rozlišovací zp��sobilitost.

Žaloba podan   dne 27. května 2004 MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG proti   radu pro harmonizaci ve vnit  rn  m trhu (ochrann   známky a vzory) (OHIM)**(Věc T-191/04)**

(2004/C 201/43)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 27. května 2004 žaloba podan   proti   radu pro harmonizaci ve vnit  rn  m trhu (ochrann   známky a vzory) (OHIM) MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG, se sídlem v Düsseldorfu (Německo), zastoupenou R. Kaasem, advokátem.

Tesco Stores Limited byla rovněž účastníkem   izen   před odvolacím senátem.

  alobkyn   navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 23. března 2004 ve věci R 486/2003-1;
- uložil OHIM náhradu nákladů   izen  .

Žalobní důvody a hlavn   tvrzení:

Přihlašovatel ochrann�� známky Společenství:	MIP METRO Group Intellectual Property GmbH & Co. KG
P��ihla��ovan�� ochrann�� známka Společenství:	Obrazov�� ochrann�� známka „METRO“ ve vztahu k výrobkům, kter��e nejsou předmětem těchto ��izen�� (přihláška č. 779 116)
Majitel ochrann�� známky nebo ozna��en�� namítaných v n��m��tkov��m ��izen��:	Tesco Stores Limited

Namítaná ochranná známka nebo označení: Národní slovní ochranná známka „METRO“

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení

Žalobní důvody: Žalobkyně tvrdí, že okamžik, ke kterému starší právo použité jako základ pro námitky musí být platné a tento statut musí být prokázán, má být okamžik rozhodnutí námitkového oddělení, nebo popřípadě okamžik, ke kterému uplyne lhůta pro předložení dalších důkazů. Na podporu své žaloby se žalobkyně dovolává porušení podmínek řízení stanovených v článku 74 nařízení Rady č. 40/94 ⁽¹⁾ a pravidlech 16 a 20 nařízení Komise č. 2868/95 ⁽²⁾. Podle žalobkyně čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94 nestanoví, že platnost starší ochranné známky je požadována pouze v okamžiku podání námitek.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1)

⁽²⁾ Nařízení Komise (ES) č. 2868/95 ze dne 13. prosince 1995, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 303, s.1).

Žaloba podaná dne 27. května 2004 Bavarian Lager Company proti Komisi Evropských Společenství

(Věc T-194/04)

(2004/C 201/44)

(Jednací jazyk: angličtina)

Soudu prvního stupně Evropských Společenství byla předložena dne 27. května 2004 žaloba podaná proti Komisi Evrop-

ských Společenství Bavarian Lager Company, se sídlem v Clitheroe, Spojené království, zastoupenou J. Pearsonem a C. Brightem, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobkyně navrhuje, aby Soud:

- určil, že tím, že Komise schválila změny čl. 7 odst. 2 písm. a) Supply of Beer (Tied Estate) Order 1989 (S.I. 1989 č. 2390) („guest beer provision“) („ustanovení o hostinském pivu“), provedené vládou Spojeného království, byl porušen článek 28 (nově článek 30) Smlouvy o ES;
- určil, že Komise neměla výše uvedenou změnu schválit, a tím, že tak učinila, sama porušila článek 28 (nově článek 30) Smlouvy o ES;
- zrušil rozhodnutí Komise ze dne 18. března 2004 zamítající žádost žalobkyně o zpřístupnění určitých dokumentů;
- uložil Komisi povinnost předložit úplný seznam jmen osob zúčastněných na jednání, které se konalo 11. října 1996, a kterého se účastnili úředníci Generálního ředitelství pro vnitřní trh, úředníci Government Department of Trade and Industry Spojeného království a zástupci Confédération des Brasseurs du Marché Commun; a
- uložil Komisi Evropských Společenství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní tvrzení

Žalující společnost byla zřízena dne 28. května 1992 za účelem dovozu německého piva pro jeho prodej v hostincích ve Spojeném království. V roce 1993 si žalobkyně Komisi stěžovala na údajné porušení článku 28 ES (nově článku 30 Smlouvy o ES) v souvislosti s „ustanovením o hostinském pivu“ v právních předpisech Spojeného království. Dle tohoto ustanovení jsou pivovary povinny umožnit hostincům, které jsou k nim vázány prostřednictvím smluv o výhradním prodeji, nabízet „hostinské“ pivo jiného pivovaru. Hostinské pivo muselo být podrobeno kvašení v sudu, z kterého bylo prodáváno; jedná se o druh piva, který je téměř výhradně vyráběn ve Spojeném království. Pivo prodávané žalobkyní, stejně jako většina piv vyráběných mimo Spojené království, nemohlo být tímto ustanovením chráněno a žalobkyně jej považovala za opatření s rovnocenným účinkem jako kvantitativní omezení. V dopise ze dne 21. dubna 1997 Komise žalobkyni informovala o tom, že vzhledem k navrhované změně ustanovení o hostinském pivu, bylo řízení proti Spojenému království přerušeno a bude zastaveno, jakmile bude změna přijata.