

**Žaloba podaná dne 24. dubna 2004 Davidem Rovettou  
proti Komisi Evropských společenství**

(Věc T-159/04)

(2004/C 179/25)

(Jednací jazyk: itaština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 24. dubna 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Davidem Rovettou, zastoupeným Mauriziem Gambardellou, advokátem.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

- zrušil konečné rozhodnutí, kterým se žalobce zařazuje do platové třídy B 5/3 ze dne 14. května 2003 a kterým se zamítá žádost žalobce č. D/77/03 o zařazení do platové třídy B 4;
- zrušil rozhodnutí obsažené v odpovědi na stížnost č. R/563/03, kterým se žalobci odepírá přístup k dokumentům smíšeného výboru pro zařazení;
- uložil zaplatit symbolicky částku 1 euro jako náhradu za morální újmu, kterou žalobce utrpěl následkem napadeného rozhodnutí;
- uložil Komisi zaplatit žalobci to, co mu náleží, se zpětným účinkem ke dni, kdy žalobce nastoupil do služby jako kdyby byl zařazen do platové třídy B 4 za podmínek, které stanoví orgán oprávněný ke jmenování;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní tvrzení*

Davide Rovetta, úředník v Generálním ředitelství pro daně a celní unii požádal, po uplynutí své zkušební doby, orgán oprávněný ke jmenování, v souladu s článkem 31 Služebního řádu, o zařazení do vyšší platové třídy ve své kategorii, tj. B 4. Ve své žádosti žalobce uvedl, že byl povinen vykonávat funkce též jako právník v Generálním ředitelství pro daně a celní unii, Jednotce A3 „Právní záležitosti a uplatňování předpisů Společenství“.

Poté, co žalobce obdržel zápornou odpověď od orgánu oprávněného ke jmenování a byl zařazen do platové třídy B 5/3, podal stížnost podle čl. 90 odst. 2 Služebního řádu proti rozhodnutí, která byla výslovně zamítnuta.

Žalobce nyní žádá Soud prvního stupně, aby zrušil toto rozhodnutí o stížnosti a předcházející rozhodnutí o zařazení a též rozhodnutí o odepření přístupu k dokumentům smíšeného výboru pro zařazení, který žalobce požadoval.

Podle žalobce tato rozhodnutí porušují články 25 a 31 služebního řádu, porušují judikaturu Soudního dvora a Soudu a jsou stíženy porušením podstatných procesních náležitostí, nedostatkem odůvodnění a zjevně nesprávným posouzením.

V tomto ohledu žalobce rovněž uplatňuje, že v této věci nebylo zohledněno základní rozhodnutí o zařazení z roku 1983 ve znění rozhodnutí ze dne 7. února 1996.

Žalobce konečně namítá protiprávnost systému delegace pravomocí orgánu oprávněného ke jmenování kolégiem v rámci zařazení z důvodu porušení zásad přiměřenosti, transparency a řádné správy.

**Žaloba podaná dne 3. května 2004 Hippocratem Vounakisem  
proti Komisi Evropských společenství**

(Věc T-165/04)

(2004/C 179/26)

(Jednací jazyk: francouzština)

Soudu prvního stupně Evropských společenství byla předložena dne 3. května 2004 žaloba podaná proti Komisi Evropských společenství Hippocratem Vounakisem, s bydlištěm ve Wezembeek-Oppem (Belgie), zastoupeným Sébastienem Orlandim, Albertem Coolenem, Jeanem-Noëlem Louisem a Etiennem Marchalem, advokáty, s adresou pro účely doručování v Lucemburku.

Žalobce navrhuje, aby Soud:

- zrušil rozhodnutí, kterým se vystavuje posudek o vývoji služby za období od 1. července 2001 do 31. prosince 2002;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

*Žalobní důvody a hlavní tvrzení*

Žalobce napadá svůj posudek o vývoji služby za období od 1. července 2001 do 31. prosince 2002 jak z procesních důvodů, tak z důvodů týkajících se věci samé.

Na podporu svých tvrzení uplatňuje:

- porušení článku 2 Obecných prováděcích ustanovení a článku 43 služebního řádu. Žalobce v tomto ohledu upřesňuje, že předmětný posudek byl vystaven osobou, která k tomu neměla příslušnou pravomoc;
- existenci zjevného omylu v posouzení v tomto případě a nespojitost mezi poznámkami a udělenými známkami;
- porušení povinnosti uvést odůvodnění. Žalobce v této souvislosti tvrdí, že celková známka, která mu byla udělena, je nižší než průměrná známka, zatímco jeho předcházející posudky byly dobré, aniž by takovéto snížení bylo vysvětleno.