

5. Pátý žalobní důvod: Podpůrně čl. 12d odst. 3 čtvrtý pododstavec ve spojení s čl. 27 odst. 7 písm. a) nařízení (EU) č. 806/2014 a čl. 12c odst. 4 nařízení (EU) č. 806/2014 porušuje normy vyšší právní síly (články 16, 17, 20 a 52 Listiny základních práv Evropské unie ⁽¹⁾), neboť by pro účely stanovení minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky měly umožnit zahrnutí závazků vyplývajících z rozvojových úvěrů poskytnutých jako zprostředkované úvěry, včetně kapitálu, do všech závazků.

(1) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. července 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí a mění nařízení (EU) č. 1093/2010 (Úř. věst. 2014, L 225, s. 1).

(2) Nařízení Rady č. 1 ze dne 15. dubna 1958 o užívání jazyků v Evropském hospodářském společenství (Úř. věst. 17, 6.10.1958, s. 385).

(3) Úř. věst. 2012, C 326, s. 391.

Žaloba podaná dne 9. srpna 2023 – Plahotniuc v. Rada

(Věc T-480/23)

(2023/C 338/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Vladimir Gheorghe Plahotniuc (Kišinev, Moldavsko) (zástupci: J. Pobjoy, Barrister-at-Law)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil na základě článku 263 SFEU rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/1047 ze dne 30. května 2023, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2023/891 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem destabilizujícím Moldavskou republiku ⁽¹⁾, v rozsahu, v němž se vztahuje na žalobce, a prováděcí nařízení Rady (EU) 2023/1045 ze dne 30. května 2023, kterým se provádí nařízení (EU) 2023/888 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem destabilizujícím Moldavskou republiku ⁽²⁾, v rozsahu, v němž se vztahuje na žalobce;

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že se žalovaná dopustila zjevně nesprávných posouzení, když měla za to, že existuje dostatečně pevný skutkový základ umožňující dospět k závěru, že kritéria pro zařazení žalobce do článku 1 napadeného rozhodnutí a článku 2 napadeného nařízení byla splněna.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení práv žalobce na základě článku 6 ve spojení s články 2 a 3 Smlouvy o Evropské unii a článků 47 a 48 Listiny základních práv Evropské unie.

(1) Rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/1047 ze dne 30. května 2023, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2023/891 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem destabilizujícím Moldavskou republiku (Úř. věst. 2023, L 140I, s. 9).

(2) Prováděcí nařízení Rady (EU) 2023/1045 ze dne 30. května 2023, kterým se provádí nařízení (EU) 2023/888 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem destabilizujícím Moldavskou republiku (Úř. věst. 2023, L 140I, s. 1).