

2. Druhý žalobní důvod: Porušení čl. 69 odst. 1 nařízení (EU) č. 806/2014

Žalobkyně zpochybňuje, že výše cílové úrovně byla stanovena správně. I kdyby se sledoval názor žalovaného a zvolil by dynamický přístup, znění zákona by neponechávalo žádný prostor pro to, aby výpočet příspěvků pro rok 2023 byl spojen s hodnotami pro rok 2024, a tedy s obdobím mimo počáteční období.

3. Třetí žalobní důvod: Porušení článku 296 SFEU a článku 41 Listiny základních práv Evropské unie ^(?) z důvodu nedostatečného odůvodnění rozhodnutí.

Požadavky na dostatečné odůvodnění individuálních právních aktů v souladu s judikaturou Evropského soudního dvora ^(?) nejsou v dotčeném rozhodnutí splněny. Výpočet jednotlivých příspěvků je úměrný celkové hodnotě závazků snížené o kryté vklady instituce oproti souhrnným závazkům po odečtení krytých vkladů všech dotčených institucí. Odůvodnění rozhodnutí neobsahuje v tomto ohledu podrobné informace o údajích ostatních institucí.

Pokud jde o žalobkyni, podrobnosti výpočtu vycházejí především z informací poskytnutých žalobkyní prostřednictvím vzorových údajů Jednotného výboru. Za tímto účelem se ještě dozví, kolik tříd pro každý faktor existuje a do jaké třídy je zařazena. Informace, které byly ještě poskytnuty v rámci odůvodnění rozhodnutí, nestačí k tomu, aby byla alespoň s určitou přesností určena správnost výpočtu příspěvku žalobkyně.

4. Čtvrtý žalobní důvod: Porušení článku 47 Listiny a zásady právní jistoty z důvodu nemožnosti přezkoumat rozhodnutí

Na základě informací poskytnutých v rozhodnutí a jeho přílohách není žalobkyně schopna pochopit správnost výpočtu jejího příspěvku do Jednotného fondu pro řešení krizí. To není v žádném případě slučitelné se zásadami právního státu vzhledem ke skutečnosti, že rozhodnutí ukládá žalobkyni příspěvek ve výši (středních) desítek milionů.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. července 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí a mění nařízení (EU) č. 1093/2010 (Úř. věst. 2014, L 225, s. 1).

⁽²⁾ Úř. věst. 2012, C 326, s. 391.

⁽³⁾ Rozsudek ze dne 15. července 2021, Komise v. Landesbank Baden-Württemberg a SRB, C 584/20 P a C 621/20 P, EU:C:2021:601, bod 122.

Žaloba podaná dne 7. srpna 2023 – ePlus v. EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus)

(Věc T-462/23)

(2023/C 338/42)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: ePlus Inc. (Herndon, Virginia, Spojené státy) (zástupce: A. Mottet, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník v řízení před odvolacím senátem: Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (Mnichov, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Další účastník v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie E-Plus – Ochranná známka Evropské unie č. 17 698 846

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 2. června 2023 ve věci R 1463/2022-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí;
- rozhodl, že EUIPO ponese vlastní náklady řízení a uložil mu náhradu nákladů řízení žalobkyně, včetně nákladů vynaložených pro účely řízení před zrušovacím oddělením a prvním odvolacím senátem EUIPO,
- v případě, že do řízení vstoupí vedlejší účastník, rozhodl, že vedlejší účastník ponese vlastní náklady řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Nedostatečné posouzení skutečného užívání a důsledky pro posouzení zlé víry;
- nesprávný výklad důkazů týkajících se ukončení užívání;
- nerespektování přerušování užívání ze strany majitele a důsledek posouzení zlé víry.

Žaloba podaná dne 7. srpna 2023 – ePlus v. EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus)

(Věc T-463/23)

(2023/C 338/43)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: ePlus Inc. (Herndon, Virginia, Spojené státy) (zástupce: A. Mottet, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník v řízení před odvolacím senátem: Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (Mnichov, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Další účastník v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie E-Plus – Ochranná známka Evropské unie č. 17 781 791

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 2. června 2023 ve věci R 951/2022-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí;
- rozhodl, že EUIPO ponese vlastní náklady řízení a uložil mu náhradu nákladů řízení žalobkyně, včetně nákladů vynaložených pro účely řízení před zrušovacím oddělením a prvním odvolacím senátem EUIPO,
- v případě, že do řízení vstoupí vedlejší účastník, rozhodl, že vedlejší účastník ponese vlastní náklady řízení.