

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 94 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení čl. 8 odst. 5 nařízení Rady (ES) č. 207/2009;
- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 207/2009;
- Porušení čl. 72 odst. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 5. července 2023 – Amazon Services Europe v. Komise**(Věc T-367/23)**

(2023/C 296/46)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Amazon Services Europe Sàrl (Lucemburk, Lucembursko) (zástupci: A. Conrad, M. Frank, R. Spanó a I. Ioannidis, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Evropské komise ze dne 25. dubna 2023 o označení Amazon Store za velmi velkou online platformu podle čl. 33 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ⁽¹⁾ [C(2023) 2746 final];
- podpůrně, zrušil rozhodnutí Evropské komise ze dne 25. dubna 2023 o označení Amazon Store za velmi velkou online platformu podle čl. 33 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 [C(2023) 2746 final] v rozsahu, v němž ukládá společnosti Amazon povinnost poskytnout uživatelům možnost pro každý doporučovací systém, který není založen na profilování podle článku 38, jakož i prohlásit nepoužitelnost článku 38 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 [C(2023) 2746 final];
- kromě toho nebo podpůrně, zrušil rozhodnutí Evropské komise ze dne 25. dubna 2023 o označení Amazon Store za velmi velkou online platformu podle čl. 33 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 [C(2023) 2746 final] v rozsahu, v němž ukládá společnosti Amazon povinnost sestavit a zpřístupnit veřejnosti archiv reklamy na základě článku 39, jakož i prohlásit nepoužitelnost článku 39 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 [C(2023) 2746 final]; a,
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že označení za velmi velkou online platformu podle čl. 33 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 [C(2023) 2746 final] je založeno na diskriminačním kritériu a nepřiměřeně porušuje zásadu rovného zacházení a základní práva žalobkyně.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že článek 38 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 [C(2023) 2746 final] porušuje zásadu rovného zacházení a základní práva žalobkyně.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z toho, že článek 39 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 [C(2023) 2746 final] porušuje zásadu rovného zacházení a základní práva žalobkyně.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. 2022, L 277, s. 1).

Žaloba podaná dne 5. července 2023 – Al-Assad v. Rada

(Věc T-370/23)

(2023/C 296/47)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Samer Kamal Al-Assad (Qardaha, Sýrie) (zástupce: W. Woll, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí nařízení (EU) 2023/844 (¹), které doplňuje jméno žalobce do přílohy II nařízení (EU) č. 36/2012;
- zrušil prováděcí nařízení (SZBP) 2023/847 (²), které doplňuje jméno žalobce do přílohy I rozhodnutí 2013/255/SZBP;
- uložil Evropské unii náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z nesprávného posouzení. Žalobce tvrdí, že zaprvé jeho příslušnost k rodině Asádů není dostatečně závažná a zadruhé se neúčastní žádného nezákonného obchodování s omamnými látkami. Kromě toho vznáší námitku protiprávnosti čl. 27 odst. 2 písm. b) a čl. 28 odst. 2 písm. b) rozhodnutí 2013/255/SZBP.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení práva na zákonného soudce. Žalobce se v tomto ohledu odvolává na povinnost obrátit se za účelem řešení závažných trestných činů na soud a na skutečnost, že ho Rada nemůže trestat za nezákonné obchodování s omamnými látkami.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z poškození pověsti žalobce.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející ze zásahu do vlastnického práva.

(¹) Prováděcí nařízení Rady (EU) 2023/844 ze dne 24. dubna 2023, kterým se provádí nařízení (EU) č. 36/2012 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Sýrii (Úř. věst. 2023, L 109I, s. 1).

(²) Prováděcí rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/847 ze dne 24. dubna 2023, kterým se provádí rozhodnutí 2013/255/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Sýrii (Úř. věst. 2023, L 109I, s. 26).