

**Žaloba podaná dne 24. května 2023 – Timčenko v. Rada****(Věc T-297/23)**

(2023/C 296/38)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Gennadij Nikolajevič Timčenko (Moskva, Rusko) (zástupci: T. Bontinck, L. Burguin, S. Bonifassi, E. Fedorova a J. Goffin, advokáti)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/572 ze dne 13. března 2023 v rozsahu, v němž prodlužuje platnost omezujících opatření přijatých vůči žalobci rozhodnutím Rady (SZBP) 2022/337 ze dne 28. února 2022 a prováděcím nařízením Rady (EU) 2022/336 ze dne 28. února 2022;
- zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) 2023/571 ze dne 13. března 2023 v rozsahu, v němž prodlužuje platnost omezujících opatření přijatých vůči žalobci rozhodnutím Rady (SZBP) 2022/337 ze dne 28. února 2022 a prováděcím nařízením Rady (EU) 2022/336 ze dne 28. února 2022;
- uložil Radě povinnost zaplatit žalobci předběžně částku 1 000 000 eur z titulu náhrady nemajetkové újmy, kterou utrpěl;
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobce šest žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení, pokud jde o důvody uvedené Radou a zejména pokud jde o kritéria označení uplatněná na žalobce a povahu přijatých opatření.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti Rady uvést odůvodnění.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení práva být vyslechnut.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení zásady proporcionality.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z porušení základních práv, která žalobce odvozuje ze svého základního statusu občana EU. Žalobce tvrdí, že zásah do jeho svobody pohybu na území Evropské unie zaručené Smlouvami na základě SZBP nemá právní základ, je nepřiměřený a není nutný.
6. Šestý žalobní důvod vycházející z porušení ostatních základních práv žalobce zaručených Listinou základních práv a Evropskou úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod, zejména z porušení jeho vlastnického práva a práva na respektování jeho soukromého a rodinného života.