

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Mind Solutions Ltd (Sofie, Bulharsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie MINDSPA – Přihláška k zápisu č. 18 306 780

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 9. února 2023, ve věci R 374/2022-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- částečně zrušil sporné rozhodnutí, a to v rozsahu, v němž odvolací senát EUIPO námitkám vyhověl a zamítl přihlášku ochranné známky Evropské unie MINDSPA (č. 18 306 780);
- nařídil, aby byla sporné ochranné známce poskytnuta ochrana v plném rozsahu;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 14. dubna 2023 – Mindspa v. EUIPO – Mind Solutions (SYNECTUITION MINDSPA)

(Věc T-197/23)

(2023/C 205/42)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Mindspa OÜ (Tallinn, Estonsko) (zástupci: A. Pavelts, lawyer)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Mind Solutions Ltd (Sofia, Bulharsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatel sporné ochranné známky: Žalobkyně v řízení před Tribunálem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie SYNECTUITION MINDSPA – Přihláška č. 18 306 782

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 9. února 2023, ve věci R 375/2022-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil částečně napadené rozhodnutí, a to v rozsahu, v němž odvolací senát EUIPO vyhověl námitce a zamítl přihlášku ochranné známky Evropské unie SYNCTUITION MINDSPA (č. 18 306 782);
- přiznal sporné ochranné známce ochranu v plném rozsahu;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 17. dubna 2023 – USF/EPSU-CJ v. Soudní dvůr Evropské unie

(Věc T-198/23)

(2023/C 205/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Union Syndicale Fédérale/European Public Service Union – Cour de Justice (Lucemburk, Lucembursko) (zástupci: J.-N. Louis a M. Maes, avocats)

Žalovaný: Soudní dvůr Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

rozhodl, že

- žaloba je přípustná a opodstatněná,
- rozhodnutí o vyškrtnutí žalobce ze seznamu osob, kterým je určeno oznámení zvláštních rozhodnutí odesílaných z adresy „Distribution décisions URC“, jakož i ze seznamů „IN-OUT“ je nicotné nebo se alespoň zrušuje,
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z nedostatku pravomoci orgánu, který vydal napadené rozhodnutí.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení práva na řádnou správu, které je zakotveno v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie a zahrnuje právo každého být vyslechnut před přijetím jemu určeného individuálního opatření, které se jej nepříznivě dotýká.
3. Třetí žalobní důvod vychází z porušení článku 25 služebního řádu úředníků Evropské unie, který každému unijnímu orgánu ukládá povinnost zveřejňovat v rámci tohoto orgánu všechna zvláštní rozhodnutí týkající se jmenování, ustanovení, služebního povýšení, převedení, určení postavení a skončení služebního poměru úředníka.