

**Dovolávaný žalobní důvod**

— Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

---

**Žaloba podaná dne 28. března 2023 – Dekoback v. EUIPO – DecoPac (DECOPAC)****(Věc T-166/23)**

(2023/C 173/52)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Dekoback GmbH (Helmstadt Barga, Německo) (zástupci: V. von Moers, Rechtsanwalt)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* DecoPac, Inc. (Anoka, Minnesota, Spojené státy)

**Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Majitelka sporné ochranné známky:* Další účastnice řízení před odvolacím senátem

*Sporná ochranná známka:* Slovní ochranná známka Evropské unie DECOPAC – slovní ochranná známka Evropské unie č. 160 747

*Řízení před EUIPO:* Řízení o prohlášení neplatnosti

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 30. ledna 2023, ve věci R 754/2022-4

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- prohlásil v plném rozsahu za neplatnou ochrannou známku č. 160 747 DECOPAC zapsanou ve prospěch účastnice řízení DecoPac, Inc.

**Dovolávaný žalobní důvod**

— Porušení článku 52 nařízení Rady (ES) č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 29. března 2023 – RT France v. Rada****(Věc T-169/23)**

(2023/C 173/53)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* RT France (Boulogne-Billancourt, Francie) (zástupci: E. Piwnica, avocat)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/191 ze dne 27. ledna 2023, kterým se mění rozhodnutí 2014/512/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině,

— uložil Radě Evropské unie náhradu veškerých nákladů řízení,  
se všemi právními důsledky, které jsou s tím spojeny.

### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že žalovaná nerespektovala svobodu projevu zaručenou v článku 11 Listiny základních práv Evropské unie.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že žalovaná nerespektovala svobodu podnikání chráněnou článkem 16 Listiny základních práv.
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že žalovaná porušila zásadu zákazu diskriminace vyplývající z článku 21 Listiny základních práv.

---

### **Žaloba podaná dne 30. března 2023 – VR v. Parlament**

(Věc T-171/23)

(2023/C 173/54)

*Jednací jazyk: francouzština*

### **Účastníci řízení**

*Žalobce:* VR (zástupci: L. Levi a P. Baudoux, avocats)

*Žalovaný:* Evropský parlament

### **Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— prohlásil žalobu za přípustnou a opodstatněnou;

a v důsledku toho

- zrušil rozhodnutí ze dne 9. června 2022, kterým bylo žalobci oznámeno, že jeho smlouva bude ukončena, a v případě potřeby rozhodnutí ze dne 20. prosince 2022, kterým byla zamítnuta jeho stížnost podaná proti rozhodnutí ze dne 9. června 2022;
- uložil žalovanému náhradu újmy žalobce;
- uložil žalovanému náhradu veškerých nákladů řízení.

### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení důvodů, na jejichž základě bylo přijato rozhodnutí a z porušení zásady proporcionality.
  2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení článku 41 Listiny základních práv Evropské unie a konkrétně práva být vyslechnut, povinnosti uvést odůvodnění, dodržení požadavku na nestrannost správy a povinnosti řádné péče.
  3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti řádné péče.
-