

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Sąd Rejonowy Katowice – Zachód w Katowicach (Polsko) dne 28. dubna 2023 – Skarb Państwa – Dyrektor Okręgowego Urzędu Miar w K. v. Z. sp.j.

(Věc C-279/23, Skarb Państwa)

(2023/C 286/21)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Sąd Rejonowy Katowice – Zachód w Katowicach

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Skarb Państwa – Dyrektor Okręgowego Urzędu Miar w K.

Žalovaná: Z. sp.j.

Předběžná otázka

Brání čl. 6 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU ze dne 16. února 2011 o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích⁽¹⁾ vnitrostátní právní úpravě, podle níž může vnitrostátní soud zamítnout žalobu o zaplacení náhrady nákladů spojených s vymáháním, uvedené v tomto ustanovení, z důvodu, že opoždění dlužníka s platbou nebylo významné nebo z důvodu, že výše pohledávky, s níž byl dlužník v prodlení, byla nízká?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 48, 2011, s. 1.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Arbeitsgericht Mainz (Německo) dne 2. května 2023 – TC v. Firma Haus Jacobus Alten- und Altenpflegeheim gGmbH

(Věc C-284/23, Haus Jacobus)

(2023/C 286/22)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Arbeitsgericht Mainz

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: TC

Žalovaná: Firma Haus Jacobus Alten- und Altenpflegeheim gGmbH

Předběžná otázka

Soudnímu dvoru Evropské unie se na základě článku 267 SFEU předkládá žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, zda jsou vnitrostátní německá ustanovení § 4 a § 5 Kündigungsschutzgesetz (zákon na ochranu před výpovědí), podle nichž musí těhotná žena, která jako taková požívá zvláštní ochrany před výpovědí, pro zachování této ochrany nutně podat žalobu ve lhůtě uvedené v těchto ustanoveních, slučitelná se směrnicí Rady 92/85/EHS⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Směrnice Rady 92/85/EHS ze dne 19. října 1992 o zavádění opatření pro zlepšení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci těhotných zaměstnankyň a zaměstnankyň krátce po porodu nebo kojících zaměstnankyň (desátá směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS) (Úř. věst. 1992, L 348, s. 1–7; Zvl. vyd. 05/02, s. 110).