

Předběžné otázky

1. Má spojení několika osob do jediné osoby povinné k dani podle čl. 4 odst. 4 druhého pododstavce směrnice 77/388/EHS ⁽¹⁾ za následek, že služby za protiplnění uskutečněné mezi těmito osobami nepodléhají dani z přidané hodnoty podle čl. 2 bodu 1 této směrnice?
2. Podléhají služby za protiplnění uskutečněné mezi těmito osobami dani z přidané hodnoty každopádně tehdy, pokud příjemce plnění nemá nárok na odpočet daně (nebo má tento nárok pouze částečně), protože jinak existuje riziko daňových ztrát?

⁽¹⁾ Šestá směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. 1977, L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01 s. 23).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Amtsgericht Lörrach (Německo) dne 23. března 2023 – v dědickém řízení P. M. J. T., zůstavitel

(Věc C-187/23, Albausy ⁽¹⁾)

(2023/C 235/16)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Amtsgericht Lörrach

Účastníci původního řízení

Účastníci řízení: E. V. G.-T., P. T., F. T., G. T

Předběžné otázky

- a) Musí být čl. 67 odst. 1 druhý pododstavec písm. a) nařízení č. 650/2012 ⁽²⁾ vykládán v tom smyslu, že se vztahuje i na námitky, které byly podány v rámci samotného postupu, v němž se vydává evropské dědické osvědčení a které soud nemůže přezkoumat, a že se tedy nevztahuje pouze na námitky, které byly uplatněny v jiném řízení?
- b) V případě kladné odpovědi na otázku uvedenou v písmenu a): Musí být čl. 67 odst. 1 druhý pododstavec písm. a) nařízení č. 650/2012 vykládán v tom smyslu, že evropské dědické osvědčení nemůže být vydáno ani tehdy, pokud byly v rámci postupu, v němž se vydává evropské dědické osvědčení, uplatněny námitky, které ale již byly přezkoumány v rámci řízení o vydání dědického osvědčení podle německého práva?
- c) V případě kladné odpovědi na otázku uvedenou v písmenu b): Musí být čl. 67 odst. 1 druhý pododstavec písm. a) nařízení č. 650/2012 vykládán v tom smyslu, že jsou jím myšleny jakékoliv námitky, i když nebyly opodstatněné a o této skutečnosti nemusí být provedeno formální dokazování?
- d) V případě záporné odpovědi na otázku uvedenou v písmenu a): Jakou formou musí soud uvést důvody, které jej vedly k zamítnutí námitek a vydání evropského dědického osvědčení?

⁽¹⁾ Název projednávané věci je fiktivní. Neodpovídá skutečnému jménu žádného z účastníků řízení.

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 650/2012 ze dne 4. července 2012 o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech a o vytvoření evropského dědického osvědčení (Úř. věst. 2012, L 201, s. 107).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgericht Mainz (Německo) dne 31. března 2023 – FT, RRC Sports GmbH v. Fédération internationale de football association (FIFA)

(Věc C-209/23, RRC Sports)

(2023/C 235/17)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Landgericht Mainz