

Tribunál konstatoval, že lékařský předpis je indicií léčivého přípravku, což navrhovatelka ostatně údajně nezpochybnila. Ta tvrdí, že to není pravda. Na jednání zástupce navrhovatelky výslovně uvedl, že na základě terapeutické svobody mohou v Německu lékaři předepisovat dokonce i potraviny. Tribunál předpokládal, že spotřebitelé budou považovat výrobek za léčivý přípravek z důvodu jeho prezentace. Nezhlednil znalosti odborných kruhů, které si pravděpodobně byly velmi dobře vědomy, že výrobky „ajurvédské medicíny“ jsou neúčinné a že dotčený výrobek nebyl povolen.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (kodifikované znění) (Úř. věst. 2017, L 154, s. 1).

(²) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. 2001, L 311, s. 67).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 10. března 2023 –
Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE v. Erg Eolica Ginestra Srl a další**

(Věc C-148/23, Gestore dei Servizi Energetici)

(2023/C 179/27)

Jednací jazyk: itaština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastnice původního řízení

Navrhovatelka: Gestore dei Servizi Energetici SpA – GSE

Odpůrkyně: Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Ginestra Srl, Erg Eolica Campania SpA, Erg Eolica Fossa del Lupo Srl, Erg Eolica Amaroni Srl, Erg Eolica Adriatica Srl, Erg Eolica San Vincenzo Srl, Erg Eolica San Circeo Srl, Erg Eolica Faeto Srl, Green Vicari Srl, Erg Wind Energy Srl, Erg Wind Sicilia 3 Srl, Erg Wind Sicilia 6 Srl, Erg Wind 4 Srl, Erg Wind 6 Srl, Erg Wind Sicilia 5 Srl, Erg Wind 2000 Srl, Erg Wind Sicilia 2 Srl, Erg Wind Sardegna Srl, Erg Wind Sicilia 4 Srl, Erg Hydro Srl, Erg Power Generation SpA, Ministero dello Sviluppo Economico

Předběžná otázka

Musí být směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES (¹), zejména její body 8, 14 a 25 odůvodnění a články 1 a 3, jakož i článek 16 Listiny základních práv Evropské unie, s ohledem na zásady právní jistoty a ochrany legitimního očekávání, vykládány v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako jsou ustanovení legislativního nařízení č. 28 ze dne 3. března 2011 a ministerské vyhlášky ze dne 6. července 2012 – jak je vykládána ustálenou judikaturou Consiglio di Stato (Státní rada, Itálie) – jež podmiňuje poskytnutí pobídek uzavřením soukromoprávních smluv mezi GSE a osobou odpovědnou za zařízení, a to i v případě zařízení na výrobu elektřiny napájených z obnovitelných zdrojů, která byla uvedena do provozu před 31. prosincem 2012?

(¹) Úř. věst. 2009, L 140, s. 16.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Upravni sud u Zagrebu (Chorvatsko) dne
20. března 2023 – UP CAFFE d.o.o. v. Ministarstvo financija Republike Hrvatske**

(Věc C-171/23, UP CAFFE)

(2023/C 179/28)

Jednací jazyk: chorvatština

Předkládající soud

Upravni sud u Zagrebu