

Musí být článek 68 nařízení č. 883/2004 ve spojení s jeho čl. 1 písm. a) a b) a čl. 11 odst. 3 písm. a) vykládán v tom smyslu, že je třeba vycházet z existence zaměstnání či samostatné výdělečné činnosti určité osoby v jiném členském státě, resp. ze situace, která je podle právních předpisů v oblasti sociálního zabezpečení rovnocenná takové činnosti, pokud sociální pojišťovna v tomto jiném členském státě vydá potvrzení, že je daná osoba pojištěna „jakožto zemědělec“ a tamější instituce příslušná pro rodinné dávky potvrdí existenci zaměstnání, ačkoli dotčená osoba tvrdí, že pojištění je vázáno pouze na vlastnictví statku registrovaného jako zemědělská půda, který však ve skutečnosti není obhospodařován?

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení (Úř. věst. 2004, L 166, s. 1; Zvl. vyd. 05/05 s. 72).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Amtsgericht Frankfurt am Main (Německo) dne 3. února 2023 – flihtright GmbH v. TAP Portugal

(Věc C-52/23, flihtright)

(2023/C 164/41)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Amtsgericht Frankfurt am Main

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: flihtright GmbH

Žalovaná: TAP Portugal

Předběžné otázky

1. Jedná se o mimořádnou okolnost ve smyslu čl. 5 odst. 3 nařízení (ES) č. 261/2004 (¹), nastanou-li povětrnostní podmínky neslučitelné s uskutečněním letu, nezávisle na mimořádnosti povětrnostních podmínek?
2. V případě záporné odpovědi na první otázku, lze mimořádnost povětrnostních podmínek určit podle jejich regionální a sezónní četnosti v místě a době jejich výskytu?

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 (Úř. věst. 2004, L 46, s. 1; Zvl. vyd. 07/08 s. 10).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal de première instance de Liège (Belgie) dne 10. února 2023 – Chaudfontaine Loisirs v. Belgický stát

(Věc C-73/23, Chaudfontaine Loisirs)

(2023/C 164/42)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Tribunal de première instance de Liège

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Chaudfontaine Loisirs

Žalovaný a navrhovatel z titulu povinného vedlejšího účastnictví a záruky: Belgický stát, zastoupený ministrem financí,

Další účastník řízení a odpůrce z titulu povinného vedlejšího účastnictví a záruky: Belgický stát, zastoupený ministrem financí