

VII Protiprávnost zvýšení pokuty na základě opakování protiprávního jednání z jiných důvodů – porušení zásady proporcionality – nadměrná výše – nedostatek odůvodnění.

VIII Porušení zásady rovného zacházení při snížení pokuty na základě polehčujících okolností – opožděné odůvodnění.

(<sup>1</sup>) Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. 2003, L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02 s. 205).

(<sup>2</sup>) Nařízení Komise (ES) č. 773/2004 ze dne 7. dubna 2004 o vedení řízení Komise podle článků 81 a 82 (Úř. věst. 2004, L 123, s. 18; Zvl. vyd. 08/03 s. 81).

## Žaloba podaná dne 31. ledna 2023 – Evropská komise v. Spolková republika Německo

(Věc C-47/23)

(2023/C 94/33)

Jednací jazyk: němčina

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: C. Hermes a M. Noll-Ehlers, zmocněnci)

Žalovaná: Spolková republika Německo

### Návrhová žádání

Komise navrhuje, aby Soudní dvůr

- určil, že Spolková republika Německo nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 6 odst. 2 a čl. 4 odst. 1 druhého pododstavce směrnice 92/43/EHS (<sup>1</sup>), pokud jde o typy stanovišť 6510 (nížinné sečené louky) a 6520 (horské sečené louky) chráněné sítí Natura 2000, tím, že
- obecně a strukturálně nepřijímala vhodná opatření k zamezení zhoršení typů stanovišť 6510 a 6520 na územích k tomuto účelu určených a
- obecně a strukturálně nepředávala Komisi aktualizované údaje ohledně typů stanovišť 6510 a 6520 na územích k tomuto účelu určených;
- uložil Spolkové republice Německo náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise vytýká svou žalobou Spolkové republice Německo, že systematicky neplnila svou povinnost vyplývající z čl. 6 odst. 2 směrnice 92/43/EHS chránit území Natura-2000 proti poškozování přírodních stanovišť, která se na nich nacházejí, a sice u dvou typů stanovišť významných pro Společenství, jimiž jsou nížinné sečené louky (stanoviště 6510) a horské sečené louky (stanoviště 6520).

Toto systematické porušování zákazu poškozování vyplývá zprv z údajů předaných samotným Německem, které dokládají, že mezi léty 2006 a 2020 došlo u více než čtvrtiny území Natura-2000 určených k ochraně těchto typů stanovišť k zániku přibližně poloviny ploch těchto stanovišť.

Zadruhé německé orgány systematicky opomíjely pravidelně dohlížet na stav zachování obou typů stanovišť na vymezených chráněných územích.

Zatřetí německé orgány systematicky opomíjely právně závaznými ochrannými opatřeními upravovat hlavní zatěžující faktory pro oba typy stanovišť, a sice předčasné sečení a nadměrné hnojení.

Kromě toho Německo systematicky neplnilo svou povinnost vyplývající z čl. 4 odst. 1 druhého pododstavce směrnice 92/43 předávat Komisi pravidelně aktualizované údaje ohledně obou typů stanovišť.

---

(<sup>1</sup>) Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. 1992, L 206, s. 7; Zvl. vyd. 15/02 s. 102).

---