

2. Druhý žalobní důvod vycházející z nedostatku právního základu a nesprávného uplatnění článku 75 prováděcích opatření ke statutu poslanců.
3. Třetí žalobní důvod vycházející ze zjevného porušení zásady právní jistoty, zásady ochrany legitimního očekávání a nabytých práv a v důsledku toho porušení článku 1 dodatkového protokolu k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv.

Žaloba podaná dne 23. prosince 2022 – Catasta v. Parlament

(Věc T-819/22)

(2023/C 94/59)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Anna Catasta (Milán, Itálie) (zástupce: M. Merola, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil za nicotný nebo v plném rozsahu zrušil akt, o němž byla žalobkyně informována prostřednictvím sdělení vedoucího Oddělení pro platy a sociální nároky poslanců Generálního ředitelství pro finance Evropského parlamentu, které se týkalo nového vyměření nároků na starobní důchod a které bylo oznámeno doporučeným dopisem (sp. zn. D311125) doručeným dne 13. října 2022 a ve kterém Evropský parlament nově vyměřil její nároky na starobní důchod a nařídil vrácení částky vyplacené na základě předchozího vyměření důchodu;
- nařídil Evropskému parlamentu, aby vrátil všechny neoprávněně sražené částky, které budou navýšeny o zákonné úroky ode dne srážky do dne zaplacení, a uložil Evropskému parlamentu povinnost vyhovět vydanému rozsudku a přijmout veškeré iniciativy, akty či opatření, které jsou nezbytné k zajištění okamžitého a úplného obnovení vyplacení důchodu v původní výši;
- uložil Evropskému parlamentu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z nedostatku pravomoci autora napadeného aktu, z porušení podstatných formálních náležitostí z důvodu nedostatku odůvodnění a v důsledku toho porušení čl. 41 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z nedostatku právního základu a nesprávného uplatnění článku 75 prováděcích opatření ke statutu poslanců.
3. Třetí žalobní důvod vycházející ze zjevného porušení zásady právní jistoty, zásady ochrany legitimního očekávání a nabytých práv a v důsledku toho porušení článku 1 dodatkového protokolu k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv.

Žaloba podaná dne 23. prosince 2022 – Coppo Gavazzi v. Parlament

(Věc T-820/22)

(2023/C 94/60)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Maria Teresa Coppo Gavazzi (Milán, Itálie) (zástupce: M. Merola, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil za nicotný nebo v plném rozsahu zrušil akt, o němž byla žalobkyně informována prostřednictvím sdělení vedoucího Oddělení pro platy a sociální nároky poslanců Generálního ředitelství pro finance Evropského parlamentu, které se týkalo nového vyměření nároků na starobní důchod a které bylo oznámeno doporučeným dopisem (sp. zn. D311149) doručeným dne 13. října 2022 a ve kterém Evropský parlament nově vyměřil její nároky na starobní důchod a nařídil vrácení částky vyplacené na základě předchozího vyměření důchodu;
- nařídil Evropskému parlamentu, aby vrátil všechny neoprávněně sražené částky, které budou navýšeny o zákonné úroky ode dne srážky do dne zaplacení, a uložil Evropskému parlamentu povinnost vyhovět vydanému rozsudku a přijmout veškeré iniciativy, akty či opatření, které jsou nezbytné k zajištění okamžitého a úplného obnovení vyplácení důchodu v původní výši;
- uložil Evropskému parlamentu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z nedostatku pravomoci autora napadeného aktu, z porušení podstatných formálních náležitostí z důvodu nedostatku odůvodnění a v důsledku toho porušení čl. 41 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z nedostatku právního základu a nesprávného uplatnění článku 75 prováděcích opatření ke statutu poslanců.
3. Třetí žalobní důvod vycházející ze zjevného porušení zásady právní jistoty, zásady ochrany legitimního očekávání a nabytých práv a v důsledku toho porušení článku 1 dodatkového protokolu k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv.

Žaloba podaná dne 23. prosince 2022 – Di Meo v. Parlament

(Věc T-821/22)

(2023/C 94/61)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Maria Di Meo (Cellole, Itálie) (zástupce: M. Merola, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil za nicotný nebo v plném rozsahu zrušil akt, o němž byla žalobkyně informována prostřednictvím sdělení vedoucího Oddělení pro platy a sociální nároky poslanců Generálního ředitelství pro finance Evropského parlamentu, které se týkalo nového vyměření nároků na starobní důchod a které bylo oznámeno doporučeným dopisem (sp. zn. D311176) doručeným dne 13. října 2022 a ve kterém Evropský parlament nově vyměřil její nároky na starobní důchod a nařídil vrácení částky vyplacené na základě předchozího vyměření důchodu;