

- zrušil prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2022/1388 ze dne 23. června 2022 o nevyřešených námitkách týkajících se podmínek povolení biocidního přípravku Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant předložených Francií a Švédskem v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 (Úř. věst. 2022, L 208, s. 7);
- uložil Komisi náhradu nákladů tohoto řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení zásady právního státu v souvislosti s použitím článku 48 a porušením čl. 1 odst. 1 a článku 32 nařízení (EU) 528/2012, (dále jen „nařízení o biocidních přípravcích“).<sup>(1)</sup>
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení článků 33, 35 a 36 nařízení o biocidních přípravcích.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady právního státu v souvislosti s použitím Smluv – zásady právní jistoty a legitimního očekávání.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení článku 19 nařízení o biocidních přípravcích a zjevně nesprávného posouzení.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z překročení pravomoci a porušení zásady právního státu v souvislosti s použitím Smluv – zásady právní jistoty, ochrany legitimního očekávání, proporcionality a článku 16 Listiny základních práv EU.

<sup>(1)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání (Úř. věst. 2012, L 167, s. 1).

---

### Žaloba podaná dne 28. listopadu 2022 – UniSystems Luxembourg a Unisystems systemata pliroforikis v. ESMA

(Věc T-750/22)

(2023/C 45/27)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: UniSystems Luxembourg Sàrl (Bertrange, Lucembursko) a Unisystems systemata pliroforikis monoprosopi anonymi emporiki etairia (Kallithea, Řecko) (zástupce: N. Korogiannakis, advokát)

Žalovaný: Evropský orgán pro cenné papíry a trhy (ESMA)

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ESMA zařadit nabídku žalobkyň na druhé místo v kaskádě v rámci otevřeného zadávacího řízení na poradenské služby v oblasti informačních a komunikačních technologií (IKT) – PROC/2021/12 „Externí poskytování služeb IT“ a první kaskádovou smlouvu v tomto zadávacím řízení uzavřít s konsorciem zařazeným na první místo, oznámené zájemcům dopisem ESMA ze dne 17. září 2022,

- mimoto uložil ESMA nahradit žalobkyním škodu spojenou se ztrátou smlouvy ve výši 3 500 000 eur za první dva roky plnění smlouvy. Pro případ prodloužení uvedené smlouvy, s níž se výslovně počítá, se žalobkyně domáhají další částky odpovídající celkové době trvání smlouvy na základě roční částky 1 750 000 eur, po odečtení všech částek odpovídajících případné hrubé marži zvláštních smluv, které by byly plněny zájemci v postavení druhé smluvní strany v kaskádě, přičemž všechny výše uvedené částky zahrnují úroky,
- podpůrně, pro případ, že by Tribunál rozhodl, že žalobkyně nemají nárok na náhradu celé škody vzniklé z důvodu napadených protiprávních rozhodnutí ESMA, žalobkyně požadují náhradu škody ve výši 400 000 eur spolu s úroky za ztrátu příležitosti,
- uložil ESMA náhradu nákladů řízení a dalších nákladů vynaložených žalobkyněmi v rámci projednávané žaloby, i když tato bude zamítnuta.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby předkládají žalobkyně dva důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení finančního nařízení<sup>(1)</sup> a zadávací dokumentace: cena navržená první smluvní stranou v kaskádě je neobvykle nízká, jelikož specifické profily jsou ohodnoceny pod minimální zákonnou mzdou v Německu a Řecku. Z týchž důvodů se žalobkyně dovolávají porušení zadávací dokumentace, jakož i zásad transparentnosti a řádné správy.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení povinnosti uvést odůvodnění, práva na účinný opravný prostředek a podstatných formálních náležitostí.
  - první část druhého žalobního důvodu: porušení povinnosti uvést odůvodnění, nedostatečné odůvodnění,
  - druhá část druhého žalobního důvodu: porušení zásady týkající se práva na účinný opravný prostředek a porušení podstatných formálních náležitostí.

<sup>(1)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. 2018, L 193, s. 1).

### Žaloba podaná dne 7. prosince 2022 – Sboarina v. Parlament

(Věc T-761/22)

(2023/C 45/28)

Jednací jazyk: itaština

### Účastníci řízení

Žalobce: Gabriele Sboarina (Verona, Itálie) (zástupce: M. Paniz, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

### Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil opatření „Změna stanovení důchodových nároků po skončení mandátu bývalého italského poslance Evropského parlamentu“ oznámené dopisem ze dne 21. září 2022, doručeným dne 28. října 2022, který zaslalo Generální ředitelství pro finance Evropského parlamentu, jehož předmětem je: „Nové určení důchodových nároků po skončení mandátu v návaznosti na usnesení úřadu předsednictva Poslanecké sněmovny č. 150 ze dne 3. března 2022“, oznámené žalobci, a v každém případě zrušil nové určení a přepočítání doživotního příspěvku, který Evropský parlament vyplácí žalobci, jakož i všechny předcházející nebo následné akty,