

3. Třetí žalobní důvod vychází ze zjevně nesprávného posouzení; z neunesení důkazního břemene; z porušení kritérií pro zařazení na seznam, která jsou stanovena v čl. 1 odst. 1 písm. a) a čl. 2 odst. 1 písm. a) rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 a v čl. 3 odst. 1 písm. a) nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, která se obě týkají omezujících opatření vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z námítky protiprávnosti; z porušení zásady proporcionality, k němuž došlo v důsledku kritérií pro zařazení na seznam, která jsou stanovena v čl. 1 odst. 1 písm. g) a čl. 2 odst. 1 písm. g) rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 a v čl. 3 odst. 1 písm. g) nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014.
5. Pátý žalobní důvod vychází z námítky protiprávnosti; z porušení zásady právní jistoty, k němuž došlo v důsledku kritérií pro zařazení na seznam, která jsou stanovena v čl. 1 odst. 1 písm. g) a čl. 2 odst. 1 písm. g) rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 a v čl. 3 odst. 1 písm. g) nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014.
6. Šestý žalobní důvod vychází ze zjevně nesprávného posouzení; z neunesení důkazního břemene; z porušení kritérií pro zařazení na seznam, která jsou stanovena v čl. 1 odst. 1 písm. g) a čl. 2 odst. 1 písm. g) rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 a v čl. 3 odst. 1 písm. d) a g) nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, která se obě týkají omezujících opatření vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.
7. Sedmý žalobní důvod vychází z porušení zásady proporcionality a základních práv žalobce; z porušení základního práva žalobce na vlastnictví a jeho svobody podnikání a z porušení článků 16 a 17 Listiny základních práv.

(¹) Úř. věst. 2022, L 239, s. 149.

(²) Úř. věst. 2022, L 239, s. 1.

(³) Úř. věst. 2014, L 78, s. 16.

Žaloba podaná dne 25. listopadu 2022 – Tokareva v. Rada

(Věc T-744/22)

(2023/C 24/102)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Maja Tokareva (Moskva, Rusko) (zástupci: T. Bontinck, A. Guillerme a L. Burguin, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady 2022/1530/SZBP ze dne 14. září 2022 (¹), zveřejněné v Úředním věstníku dne 15. září 2022, v rozsahu, v němž činí rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 (ve znění rozhodnutí Rady 2022/1272/SZBP ze dne 21. července 2022, kterým bylo jméno žalobkyně zařazeno pod č. 1201 přílohy rozhodnutí 2014/145/SZBP), použitelným do 15. března 2023;
- zrušil prováděcí nařízení (EU) 2022/1529 ze dne 14. září 2022 (²) v rozsahu, v němž ponechává jméno žalobkyně pod č. 1201 přílohy I nařízení (EU) 2014/269;

- uložil Radě povinnost zaplatit předběžně částku 1 000 000 eur z titulu nemajetkové újmy vzniklé žalobkyni;
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů, které jsou v podstatě totožné nebo podobné s žalobními důvody uplatněnými ve věci T-734/22, Pumpjanskij v. Rada.

- (¹) Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/1530 ze dne 14. září 2022, kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. 2022, L 239, s. 149).
- (²) Prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/1529 ze dne 14. září 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. 2022, L 239, s. 1).

Žaloba podaná dne 28. listopadu 2022 – DGNB v. EUIPO (Ztvárnění kruhovitě linie v tmavém čtverci)

(Věc T-745/22)

(2023/C 24/103)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen – DGNB eV (Stuttgart, Německo) (zástupce: P. Kohl, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie (Ztvárnění kruhovitě linie v tmavém čtverci) – Přihláška č. 18 510 732

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 21. září 2022, ve věci R 338/2022-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení včetně nákladů řízení vzniklých před odvolacím senátem.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.
-