

**Žaloba podaná dne 24. listopadu 2022 – Pumpjanskaja v. Rada****(Věc T-737/22)**

(2023/C 24/96)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Galina Jevgenjevna Pumpjanskaja (Jekatěrinburg, Rusko) (zástupci: G. Lansky, P. Goeth, A. Egger, advokáti)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- na základě článku 263, čl. 275 druhého pododstavce a článku 277 SFEU rozhodl o nepoužitelnosti článku 2 odst. 1 posledního pododstavce rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP, ve znění rozhodnutí Rady 2022/329/SZBP, a článku 3 odst. 1 posledního pododstavce nařízení Rady (EU) 269/2014, ve znění nařízení Rady (EU) 2022/330 („sporná kritéria pro zařazení“);
- na základě článku 263 SFEU zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/1530 ze dne 14. září 2022, kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny <sup>(1)</sup>, jakož i prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/1529 ze dne 14. září 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny <sup>(2)</sup> („napadené akty“), v rozsahu, v němž se tyto akty týkají žalobkyně (záznam č. 724);
- uložil Radě náhradu nákladů řízení podle článku 134 jednacího řádu.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby podle článku 263 SFEU uvádí žalobkyně:

1. Žalobní důvod na základě článku 277 SFEU vycházející z toho, že sporná kritéria pro zařazení jsou v neřešitelném rozporu se zásadou předvídatelnosti, s hodnotami v ní obsaženými a s právním státem.
2. První žalobní důvod vycházející z porušení práva žalobkyně na obhajobu.
3. Druhý žalobní důvod vycházející z nesprávného posouzení ze strany Komise při zařazení jména žalobkyně do příloh sporných aktů.
4. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti uvést odůvodnění stanovené v čl. 296 druhém pododstavci SFEU.
5. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení základních práv žalobkyně, včetně práva na respektování soukromého a rodinného života, obydli a komunikace a práva na vlastnictví.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2022, L 239, s. 149.

<sup>(2)</sup> Úř. věst. 2022, L 239, s. 1.

**Žaloba podaná dne 25. listopadu 2022 – Rotenberg v. Rada****(Věc T-738/22)**

(2023/C 24/97)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení**

*Žalobce:* Igor Rotenberg (Moskva, Rusko) (zástupci: D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto a V. Villante, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

### Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/1530 <sup>(1)</sup> ze dne 14. září 2022, kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny;
- zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/1529 <sup>(2)</sup> ze dne 14. září 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny;
- zrušil rozhodnutí Rady Evropské unie přijaté dopisem ze dne 16. září 2022, kterým byl žalobce ponechán na seznamu osob a subjektů, na něž se vztahují omezující opatření podle rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP <sup>(3)</sup>, ve znění rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/1530, a podle nařízení Rady (EU) č. 269/2014 <sup>(4)</sup>, provedeného prováděcím nařízením Rady (EU) 2022/1529 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny;

v rozsahu, v němž byl žalobce těmito akty zařazen na seznam osob a subjektů, na něž se vztahují omezující opatření;

- uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů tohoto řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti uvést odůvodnění, článku 296 SFEU a čl. 41 odst. 2 písm. c) Listiny základních práv Evropské unie; porušení práva na účinnou soudní ochranu a článku 47 Listiny základních práv.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení, neunesení důkazního břemene, porušení kritérií pro zařazování na seznam stanovených v čl. 1 odst. 1 písm. b) a d) a čl. 2 odst. 1 písm. d) a f) nařízení Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 a v čl. 3 odst. 1 písm. d) a f) nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, která se obě týkají omezujících opatření vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady proporcionality a žalobcových základních práv, porušení žalobcova základního práva na vlastnictví a svobody podnikání a porušení článků 16 a 17 Listiny základních práv.

<sup>(1)</sup> Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/1530 ze dne 14. září 2022, kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. 2022, L 239, s. 149).

<sup>(2)</sup> Prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/1529 ze dne 14. září 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. 2022, L 239, s. 1).

<sup>(3)</sup> Rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. 2014, L 78, s. 16).

<sup>(4)</sup> Nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. 2014, L 78, s. 6).