

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Obrazové ochranné známky Evropské unie LAPLANDIA Land of purity et al. – Ochranné známky Evropské unie č. 6 491 914, č. 7 087 281 a č. 14 786 883

Řízení před EUIPO: Postup pro zapisování licencí do rejstříku

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. září 2022, ve věci R 909/2021-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO a vedlejší účastnici náhradu veškerých nákladů řízení, které vynaložila před Tribunálem, včetně nákladů řízení vynaložených v řízení před prvním odvolacím senátem.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení článků 25, 26 a 27 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení článků 19 a 20 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení článku 103 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 16. listopadu 2022 – Nicoventures Trading a další v. Komise

(Věc T-706/22)

(2023/C 15/60)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Nicoventures Trading Ltd (Londýn, Spojené království) a 5 dalších žalobkyň (zástupci: L. Van den Hende, M. Schonberg, J. Penz-Evren a P. Wytinck, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- rozhodl o zrušení napadeného opatření⁽¹⁾ v plném rozsahu a
- uložil žalované náhradu nákladů vynaložených žalobkyněmi v tomto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že napadené opatření jde nad rámec pravomocí, které jsou Komisi svěřeny v čl. 7 odst. 12 a v čl. 11 odst. 6 směrnice 2014/40/EU⁽²⁾, a to ze čtyř následujících důvodů:

- tím, že napadené opatření reguluje nový tabákový výrobek, v rozporu s právními předpisy se týká „podstatného prvku“ ve smyslu čl. 290 odst. 1 SFEU;

- v napadeném opatření se v rozporu s právními předpisy zavádí nová „určitá kategorie výrobků“ pro účely směrnice 2014/40/EU, a z tohoto důvodu napadené opatření odporuje i obecným zásadám unijního práva, a sice zásadám právní jistoty a legitimního očekávání;
 - v napadeném opatření se zavádí nová „určitá kategorie výrobků“, která není konzistentní se systémem směrnice 2014/40/EU, a toto opatření je tudíž protiprávní, a
 - přístup Komise při posuzování existence „podstatné změny okolností“ překračuje rámec úlohy, která jí byla svěřena.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení povinnosti uvést odůvodnění, jak je stanovena v článku 296 SFEU, a z porušení zásady řádné správy.

- (¹) Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/2100 ze dne 29. června 2022, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU, pokud jde o zrušení některých výjimek týkajících se zahřívání tabákových výrobků (Úř. věst. 2022, L 283, s. 4).
- (²) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU ze dne 3. dubna 2014 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES (Úř. věst. 2014, L 127, s. 1).

Žaloba podaná dne 8. listopadu 2022 – Puma v. EUIPO – Herno (HERZO)

(Věc T-719/22)

(2023/C 15/61)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Puma SE (Herzogenaurach, Německo) (zástupci: M. Schunke a P. Trieb, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Herno SpA (Lesa, Itálie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie HERZO – Přihláška č. 18 194 554

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 19. července 2022, ve věci R 297/2022-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení včetně nákladů řízení vynaložených před odvolacím senátem.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.