

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce následující žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení článku 266 SFEU a zásady rovného zacházení, jak je zakotvena v článku 20 Listiny základních práv Evropské unie, pokud jde o žalobce ve vztahu k ostatním uchazečům účastnícím se výběrového řízení.

Částku 5 000 eur nelze považovat za stavějící žalobce do stejné situace, v jaké se nacházejí ostatní uchazeči, kteří v důsledku porušení této zásady byli zařazeni na rezervní seznam nebo získali vyšší náhradu.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení práva na obhajobu/práva na přístup k soudu, zakotveného v článku 47 Listiny základních práv Evropské unie, a zásad řádné správy, náležitě péče a povinnosti uvést odůvodnění, zakotvených v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie.

Pokud jde o porušení práva na obhajobu/práva na přístup k soudu, jediný důvod pro odmítnutí ze strany žalovaného zvážit možnost přeložení je založen na tom, že žalobce využil svého práva na opravný prostředek. Pouhá skutečnost, že žalobce podal opravný prostředek, nemůže být pádným důvodem pro správu k popření spravedlivého dosažení souladu s rozsudkem ve věci T-610/18, ZR v, EUIPO;

Pokud jde o porušení zásad řádné správy, náležitě péče a povinnosti uvést odůvodnění:

- zaprvé žalovaný nevezl v úvahu všechny faktory, které by mohly ovlivnit jeho rozhodnutí, neboť právně obhajitelné možnosti byly odmítnuty a alternativní možnost byla ignorována;
- zadruhé, komunikace se žalovaným založená na jedné možnosti, kterou správa zvažovala, může být jen stěží považována za široký dialog zaměřený na nalezení správného řešení.

Žaloba podaná dne 8. listopadu 2022 – van der Linde v. EIOÚ

(Věc T-678/22)

(2023/C 24/62)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Frank van der Linde (Nizozemsko) (zástupkyně: C. Forget, advokátka)

Žalovaný: Evropský inspektor ochrany údajů

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- potvrdil napadené rozhodnutí⁽¹⁾ v rozsahu, v němž Evropský inspektor ochrany údajů (EIOÚ) nařídil Europolu, aby žalobci v souladu s čl. 36 odst. 2 nařízení 2022/991⁽²⁾ zpřístupnil všechny údaje, které se jej týkají,
- ve zbývajících částech zrušil rozhodnutí EIOÚ v rozsahu, v němž žalobci neposkytuje dostatečné záruky, jelikož nestanoví žádnou lhůtu, v níž musí být toto rozhodnutí provedeno, ani penále a vůči Europolu nestanoví žádnou dostatečnou sankci, v důsledku čehož byl žalobce fakticky připraven o právo na přístup k údajům ve smyslu článku 8 Listiny a o právo na účinnou soudní ochranu ve smyslu článku 47 Listiny,
- podpůrně přiznal žalobci náhradu nemajetkové újmy, prozatím ve výši jednoho eura,
- v každém případě rozhodl, že EIOÚ nahradí náklady ve výši vyčíslené žalobcem.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby uplatňuje žalobce jeden žalobní důvod vycházející z porušení článků 8 a 47 Listiny základních práv EU.

- (¹) Rozhodnutí Evropského inspektora ochrany údajů ze dne 8. září 2022 ve věci 2020 – 0908 týkající se stížnosti podané proti Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol).
- (²) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/991 ze dne 8. června 2022, kterým se mění nařízení (EU) 2016/794, pokud jde o spolupráci Europolu se soukromými subjekty, zpracování osobních údajů Eupolem pro usnadnění trestního vyšetřování a úlohu Europolu v oblasti výzkumu a inovací (Úř. věst. 2022, L 169, s. 1).

Žaloba podaná dne 14. listopadu 2022 – Španělsko v. Komise

(Věc T-681/22)

(2023/C 24/63)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobce: Španělské království (zástupkyně: A. Gavela Llopis a M.J. Ruiz Sánchez, zmocněnkyně)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/1614 (¹) ze dne 15. září 2022, kterým se určují stávající oblasti hlubinného rybolovu a sestavuje seznam oblastí, v nichž se vyskytují nebo pravděpodobně vyskytují citlivé mořské ekosystémy, v rozsahu, v němž se týká sestavení seznamu oblastí, v nichž se vyskytují nebo pravděpodobně vyskytují citlivé mořské ekosystémy, uvedeného v článku 2 a příloze II tohoto nařízení;
- podpůrně prohlásil čl. 9 odst. 6 a 7 nařízení 2016/2336 (²) za neplatný v souladu s článkem 277 SFEU;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že prováděcí nařízení 2022/1614 v rozsahu, v němž stanoví oblasti, v nichž se vyskytují nebo pravděpodobně vyskytují citlivé mořské ekosystémy, porušuje základní nařízení a zásadu proporcionality.

— Žalobce v tomto ohledu uvádí:

- 1) neprovedení analýzy vlivu pevných zařízení pro hlubinný rybolov je v rozporu se základním nařízením a zásadou proporcionality;
- 2) určení oblastí, v nichž se vyskytují nebo pravděpodobně vyskytují citlivé mořské ekosystémy, je v rozporu se základním nařízením a zásadou proporcionality.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z námitky protiprávnosti čl. 9 odst. 6 a 9 nařízení 2016/2336.

— Žalobce v tomto ohledu uvádí:

- 1) odkaz na prováděcí akt k doplnění podstatných prvků nařízení 2016/2336 porušuje článek 291 SFEU;