

Žaloba podaná dne 30. září 2022 – Nienaber v. EUIPO – St. Hippolyt Mühle Ebert (BoneKare)**(Věc T-609/22)**

(2022/C 441/35)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení***Žalobce:* Andreas Nienaber (Cloppenburg, Německo) (zástupce: J. Eberhardt, advokát)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* St. Hippolyt Mühle Ebert GmbH (Dielheim, Německo)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Majitel sporné ochranné známky:* Žalobce*Sporná ochranná známka:* Slovní ochranná známka Evropské unie BoneKare – Ochranná známka Evropské unie č. 10 055 903*Řízení před EUIPO:* Řízení o zrušení*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 4. srpna 2022 ve věci R 436/2022-1**Návrhová žádání***Žalobce navrhuje, aby Tribunál:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení, které byly vynaloženy v řízení u zrušovacího oddělení žalovaného a jeho odvolacího senátu.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení čl. 59 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení čl. 95 odst. 1 třetí věty nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 30. září 2022 – Nienaber v. EUIPO (BoneKare)**(Věc T-610/22)**

(2022/C 441/36)

*Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení***Žalobci:* Jannah Nienaber (Cloppenburg, Německo), Andreas Nienaber (Cloppenburg) (zástupce: J. Eberhardt, advokát)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie BoneKare – Přihláška č. 18 411 756

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 4. srpna 2022 ve věci R 348/2022-1

Návrhová žádání

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení, které byly vynaloženy v řízení u odvolacího senátu.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 30. září 2022 – Marico v. EUIPO – Regal Impex (SAFFOLA)

(Věc T-611/22)

(2022/C 441/37)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Marico Ltd (Bombaj, Indie) (zástupci: B. Collett a S. Malynicz, Barristers-at-Law)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Regal Impex Ltd (Harrow, Spojené království)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie SAFFOLA – Ochranná známka Evropské unie č. 12 568 739

Řízení před EUIPO: Řízení o zrušení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 3. července 2022, ve věci R 1538/2021-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO a vedlejší účastnici, rozhodne-li se další účastnice řízení před odvolacím senátem vstoupit do řízení, že ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení žalobkyně.

Dovolávané žalobní důvody

- Odvolací senát porušil čl. 18 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 v tom, že neprávem rozhodl, že majitel ochranné známky Evropské unie prokázal řádné užívání napadené ochranné známky ve vztahu k „jedlým olejům a tukům“;
 - Odvolací senát se dopustil pochybení z hlediska dokazování a z procesního a právního hlediska, jelikož shledal, že slunečnicový olej je jedlý tuk.
-