

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: A. Ringelhann a J. Ivanauskas, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Esi Srl (Albisola Superiore, Itálie)

Předmět věci

Žalobkyně se žalobou podle článku 263 SFEU domáhá částečného zrušení a částečné změny rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 20. prosince 2021 (věc R 813/2021-4).

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná.
- 2) Společnosti Biologische Heilmittel Heel GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 171, 25.4.2022.

Žaloba podaná dne 13. září 2022 – QZ v. EIB

(Věc T-569/22)

(2022/C 451/18)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: QZ (zástupkyně: L. Levi a P. Baudoux, advokátky)

Žalovaná: Evropská investiční banka

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí žalované ze dne 5. října 2021 a 8. března 2022, v nichž žalovaná tvrdí, že žalobce měl během tří sporných období neodůvodněné absence;
- zrušil rozhodnutí žalované ze dne 3. června 2022, kterým byla zamítnuta žádost žalobce o správní přezkum a potvrzena neodůvodněná absence žalobce ve třech sporných obdobích;
- uložil žalované, aby žalobci nahradila jím utrpěnou újmu; a
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce následující žalobní důvody.

1. Pokud jde o první sporné období, žalobce uplatňuje tři žalobní důvody vycházející z porušení zásady právní jistoty a článku 3.6 přílohy X pravidel pro zaměstnance, z porušení povinnosti uvést odůvodnění a práva na řádnou správu a z porušení povinnosti řádné péče.
2. Pokud jde o druhé sporné období, žalobce uplatňuje dva žalobní důvody vycházející z porušení povinnosti řádné péče a z porušení čl. 2 odst. 1 C přílohy X pravidel pro zaměstnance.

3. Pokud jde o třetí sporné období, žalobce vznáší jeden žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná nebyla oprávněna napadnout lékařské osvědčení žalobce.

Žaloba podaná dne 12. září 2022 – Herbert Smith Freehills v. Komise

(Věc T-570/22)

(2022/C 451/19)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Herbert Smith Freehills LLP (Brusel, Belgie) (zástupce: P. Wytinck, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- v plném rozsahu zrušil rozhodnutí Evropské komise C(2022) 4816 final ze dne 3. července 2022 podle článku 4 prováděcích pravidel k nařízení (ES) č. 1049/2001 (¹),
- uložil žalované náhradu nákladů, které žalobkyně vynaložila v rámci tohoto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení čl. 2 odst. 1 a čl. 2 odst. 3 nařízení 1049/2001, k němuž mělo dojít proto, že Komise neposkytla přístup k informacím z příslušných databází, které lze kvalifikovat jako dokumenty spadající do rozsahu žádostí žalobkyně, a dále Komise neidentifikovala a neposkytla přístup ke všem dokumentům spadajícím do rozsahu žádostí žalobkyně, včetně zprostředkujících dokumentů obsahujících informace získané z příslušných databází.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení povinnosti uvést odůvodnění, jak je zakotvena v článku 296 SFEU.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. 2001, L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

Žaloba podaná dne 15. září 2022 – Sberbank Europe v. SRB

(Věc T-571/22)

(2022/C 451/20)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sberbank Europe AG (Vídeň, Rakousko) (zástupce: O. Behrends, advokát)

Žalovaný: Jednotný výbor pro řešení krizí

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí SRB ze dne 5. července 2022 (SRB/EES/2022/37), kterým SRB stanovil výdaje v souvislosti s řešením krize chorvatské pobočky žalobkyně a nařídil Chorvatské národní bance odečíst takovéto výdaje z kupní ceny splatné žalobkyni;