

Žaloba podaná dne 10. srpna 2022 – Cecoforma a Sopexa v. ERC**(Věc T-493/22)**

(2022/C 380/26)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Conception, études et coopération de formation (Cecoforma) (Lutych, Belgie), Société pour l'expansion des ventes des produits agricoles et alimentaires (Sopexa) (Paříž, Francie) (zástupci: B. Schutyser a R. Meylemans, advokáti)

Žalovaná: Evropská rada pro výzkum (ERC)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Evropské rady pro výzkum, které není datováno, ale bylo společnosti Cecoforma oznámeno dne 20. července 2022, a podle něhož se část 1 veřejné zakázky (REA/2021/OP/0002) na pořádání akcí a reklamních a informačních kampaní na trhu ve třetích zemích pro zemědělskopotravinářské odvětví zadává konsorciu One (Gopa Com, Edelman Public Relations Worldwide SA, Opera Business Dreams SL), a nikoli společností Cecoforma a Sopexa;
- uložil Evropské radě pro výzkum náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení čl. 296 druhého pododstavce SFEU, čl. 41 odst. 2 písm. c) Listiny základních práv Evropské unie, čl. 170 odst. 3 finančního nařízení⁽¹⁾, bodů 23 a 31 přílohy I finančního nařízení, obecných zásad transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení a ze zjevně nesprávného posouzení. Žalobkyně v tomto ohledu tvrdí, že buď agentura nezkoumala to, že nabídka vítězného uchazeče byla na první pohled neobyčejně nízká, nebo měla za to, že jí předložená nabídka neobyčejně nízká nebyla, anebo akceptovala jeho odůvodnění a nepovažovala jeho nabídku za neobyčejně nízkou.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení čl. 296 druhého pododstavce SFEU, čl. 41 odst. 2 písm. c) Listiny základních práv Evropské unie, čl. 167 odst. 1 písm. a) finančního nařízení, čl. 168 odst. 6 finančního nařízení, bodu 30.2 písm. c) přílohy I finančního nařízení a obecných zásad transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení. Žalobkyně se domnívá, že agentura buď neověřila řádnost nabídek, anebo měla nesprávně za to, že nabídka vítězného uchazeče byla řádná.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. 2018, L 193, s. 1).

Žaloba podaná dne 11. srpna 2022 – UGA Nutraceuticals v. EUIPO – BASF (OMEGOR)**(Věc T-495/22)**

(2022/C 380/27)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: UGA Nutraceuticals Srl (Gubbio, Itálie) (zástupci: M. Riva, J. Graffer a A. Ottolini, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)