

- další smluvní úroky z prodlení ve výši roční úrokové sazby tvořené součtem i) 2,5 % (250 bazických bodů) a ii) sazby splatné podle článku 3.01, plynoucí do provedení úhrady;
- náhradu všech nákladů tohoto řízení podle čl. 134 odst. 1 jednacího řádu.

### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jeden žalobní důvod.

První a jediný žalobní důvod vycházející z toho, že Syrská arabská republika porušila své smluvní povinnosti podle článků 3.01 a 4.01 smlouvy o úvěru, a sice uhradit splátky podle smlouvy o úvěru v okamžiku jejich splatnosti, která nastala dne 9. srpna 2017, a podle článku 3.02 smlouvy o úvěru, a sice uhradit úroky z prodlení v případě každé splatné avšak řádně neuhrazené splátky úvěru ve výši roční úrokové sazby určené v uvedeném článku. Syrská arabská republika má tudíž smluvní povinnost uhradit žalobkyni (na kterou přešly nároky Evropské investiční banky) všechny částky dlužné podle článků 3.01, 3.02 a 4.01 smlouvy o úvěru.

---

### **Žaloba podaná dne 22. července 2022 – EIB v. Sýrie**

(Věc T-469/22)

(2022/C 359/111)

Jednací jazyk: angličtina

### **Účastnice řízení**

**Žalobkyně:** Evropská investiční banka (zástupci: D. Arts a E. Paredis, advokáti, T. Gilliams, R. Stuart a F. de Borja Oxangoiti Briones, zmocněnci)

**Žalovaná:** Syrská arabská republika

### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál uložil Syrské arabské republice:

- povinnost uhradit Unii, na kterou přešly nároky z pohledávky, všechny částky dlužné podle článků 3.01, 3.02 a 4.01 smlouvy o úvěru „Electricity Distribution Project“ č. 20948 (dále jen „smlouva o úvěru“) od 9. srpna 2017, a sice:
  - 28 777 508,71 eura (EUR) jakožto částku dlužnou Unii k 30. červnu 2022, sestávající z jistiny ve výši 27 388 963,40 EUR, úroků ve výši 116 091,27 EUR a smluvních úroků z prodlení (plynoucích od 30. června 2022) ve výši 1 272 454,04 EUR;
  - další smluvní úroky z prodlení ve výši té roční úrokové sazby, která je (za kterékoli příslušné období) z následujících ročních úrokových sazeb vyšší: i) příslušná mezibankovní sazba navýšená o 2 % (200 bazických bodů) nebo ii) sazba splatná podle článku 3.01 navýšená o 0,25 % (25 bazických bodů), plynoucí do provedení úhrady;
- náhradu všech nákladů tohoto řízení podle čl. 134 odst. 1 jednacího řádu.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jediný žalobní důvod.

První a jediný žalobní důvod vycházející z toho, že Syrská arabská republika porušila své smluvní povinnosti podle článků 3.01 a 4.01 smlouvy o úvěru, a sice uhradit splátky podle smlouvy o úvěru v okamžiku jejich splatnosti, která nastala dne 9. srpna 2017, a podle článku 3.02 smlouvy o úvěru, a sice uhradit úroky z prodlení v případě každé splatné avšak řádně neuhrazené splátky úvěru ve výši roční úrokové sazby určené v uvedeném článku. Syrská arabská republika má tudíž smluvní povinnost uhradit žalobkyni (na kterou přešly nároky Evropské investiční banky) všechny částky dlužné podle článků 3.01, 3.02 a 4.01 smlouvy o úvěru.

---

### Žaloba podaná dne 29. července 2022 – QM v. Rada

(Věc T-471/22)

(2022/C 359/112)

Jednací jazyk: bulharština

### Účastníci řízení

Žalobce: QM (zástupce: S. Koev, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie

### Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že žaloba je v celém rozsahu přípustná a opodstatněná, a že veškeré žalobní důvody, které jsou v ní uvedeny, jsou opodstatněné;
- určil, že napadené právní akty mohou být z části zrušeny;
- zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/849 ze dne 30. května 2022, kterým se mění rozhodnutí 2013/255/SZBP o omezujících opatřeních vůči Sýrii <sup>(1)</sup>, v části, ve které se týká žalobce;
- zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/840 ze dne 30. května 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 36/2012 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Sýrii <sup>(2)</sup>, v části, ve které se týká žalobce;
- uložil Radě Evropské unie náhradu všech nákladů řízení žalobce, všech výloh, honorářů atd. vynaložených v souvislosti s jeho advokátním zastoupením.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce sedm žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející ze závažného porušení práva na obhajobu a práva na spravedlivý proces.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z nedodržení povinnosti uvést odůvodnění Radou.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení práva na účinnou soudní ochranu.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z nesprávného právního posouzení Radou.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z porušení vlastnického práva, zásady proporcionality a hospodářské svobody.