

— uložil vedlejší účastníci náhradu nákladů řízení, včetně všech nákladů předchozích fází tohoto řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

— Porušení čl. 60 odst. 1 písm. c) ve spojení s čl. 8 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2017/1001.

Žaloba podaná dne 29. června 2022 – Diesel v. EUIPO – Lidl Stiftung (Joggjeans)

(Věc T-379/22)

(2022/C 311/21)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Diesel SpA (Breganze, Itálie) (zástupci: F. Celluprica, F. Fischetti a F. De Bono, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie Joggjeans – Ochranná známka Evropské unie č. 18 187 200

Řízení před EUIPO: Řízení o zrušení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 5. dubna 2022, ve věci R 1074/2021-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— vyhověl v plném rozsahu žalobě podané Diesel SpA a zrušil napadené rozhodnutí;

— uložil vedlejší účastníci náhradu nákladů řízení, včetně všech nákladů předchozích fází tohoto řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

— Porušení čl. 60 odst. 1 písm. c) ve spojení s čl. 8 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2017/1001.

Žaloba podaná dne 2. července 2022 – Mndoiants v. Rada

(Věc T-390/22)

(2022/C 311/22)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Sergueï Mndoiants (Moskva, Rusko) (zástupci: F. Bélot a P. Tkhor, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/582 ⁽¹⁾ ze dne 8. dubna 2022 v rozsahu, v němž se podle něj jméno žalobce zapisuje na seznam uvedený v příloze I rozhodnutí Rady (SZBP) 2014/145 ze dne 17. března 2014;
- zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/581 ⁽²⁾ ze dne 8. dubna 2022 v rozsahu, v němž se podle něj jméno žalobce zapisuje na seznam uvedený v příloze I nařízení Rady (EU) č. 2014/269 ze dne 17. března 2014;
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení práva na účinnou soudní ochranu a z porušení povinnosti uvést odůvodnění. Žalobce tvrdí, že informace poskytnuté Radou mu neumožňují se hájit, jelikož důkazy, které Rada předložila, nemohou s ohledem na jejich nedostatečnost dotčená omezující opatření odůvodnit, a jelikož Rada neuvedla individuální, specifické a konkrétní důvody, které by žalobci mohly poskytnout dostatečné informace o důvodnosti předmětného aktu.
2. Druhý žalobní důvod vychází ze zjevně nesprávného posouzení, jelikož důkazy, o které se Rada opírala při zařazení jména žalobce na seznam, jsou v plném rozsahu věcně nesprávné, a jelikož Rada neprokázala, že žalobce je předním podnikatelem, ani že působí v hospodářských odvětvích, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace.
3. Třetí žalobní důvod vychází z porušení zásad proporcionality a rovného zacházení. Žalobce se domnívá, že sankce, které mu byly uloženy, jej diskriminují a jsou vzhledem k cílům těchto opatření nepřiměřené.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení základních práv jednotlivce, a to včetně práva vlastnit majetek a práva na respektování soukromého a rodinného života, obydlí a komunikace. Tím, že Rada zařadila jméno žalobce na dotčený seznam, tedy postupovala v rozporu se zásadou proporcionality.

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/582 ze dne 8. dubna 2022, kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. 2022, L 110, s. 55).

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/581 ze dne 8. dubna 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. 2022, L 110, s. 3).

Žaloba podaná dne 4. července 2022 – Société générale a další v. SRB

(Věc T-391/22)

(2022/C 311/23)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Société générale (Paříž, Francie), Crédit du Nord (Lille, Francie), SG Option Europe (Puteaux, Francie) (zástupci: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi a M. Dalon, advokáti)

Žalovaný: Jednotný výbor pro řešení krizí (SRB)