

Žaloba podaná dne 16. června 2022 – Das Neves v. Komise**(Věc T-357/22)**

(2022/C 294/58)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: José das Neves (La Hulpe, Belgie) (zástupce: J.-P. Vandersteen, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ze dne 12. října 2021 přijaté proti [důvěrně] ⁽¹⁾;
- uložil žalované, aby mu zaplatila částku 20 000 eur z titulu náhrady nemajetkové a majetkové újmy;
- uložil žalované náhradu všech nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby proti rozhodnutí Komise ze dne 12. října 2021, kterým mu bylo uděleno napomenutí, předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení střetu zájmů.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze zneužití pravomoci.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení práva na obhajobu.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení článku 21 služebního řádu úředníků Evropské unie.

⁽¹⁾ Skryté důvěrné údaje..

Žaloba podaná dne 16. června 2022 – PQ v. ESVČ**(Věc T-358/22)**

(2022/C 294/59)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: PQ (zástupce: S. Orlandi, advokát)

Žalovaná: Evropská služba pro vnější činnost

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí o nepovýšení žalobce do platové třídy AD12 v rámci povyšování za rok 2021;
- v případě potřeby zrušil povýšení úředníků uvedených na seznamu úředníků povýšených do platové třídy AD12 v rámci povyšování za rok 2021;
- uložil Evropské službě pro vnější činnost náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce uplatňuje na podporu žaloby dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení povinnosti uvést odůvodnění. Žalobce v tomto ohledu tvrdí, že absence odůvodnění je důsledkem implicitního zamítnutí stížnosti, kterou žalobce podal proti napadenému rozhodnutí.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení zásady řádné správy, článku 45 služebního řádu úředníků Evropské unie (dále jen „služební řád“) a zásady rovného zacházení, jakož i ze zjevně nesprávného posouzení. Napadené rozhodnutí bylo podle žalobce přijato v rozporu s článkem 45 služebního řádu a vychází ze zjevně nesprávného posouzení, jelikož žalobce setrvale prokazoval značné zásluhy – kvůli napadenému rozhodnutí je ovšem jeho kariérní postup pomalý – a jelikož jediná výtka uvedená v jeho poslední zohledněné hodnotící zprávě vychází ze zjevně nesprávného posouzení, jehož existenci OJ uznal v odpovědi ze dne 3. března 2022 na stížnost žalobce ze dne 28. října 2021. Žalobce konečně uvádí, že Evropská služba pro vnější činnost stále nezavedla systém hodnocení a povyšování, který by umožňoval srovnávací přezkum podle článku 45 služebního řádu odpovídající požadavkům stanoveným v judikatuře.

Žaloba podaná dne 16. června 2022 – Zubickij v. Rada

(Věc T-359/22)

(2022/C 294/60)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Jevgenij Borisovič Zubickij (Moskva, Rusko) (zástupci: P. Zeller a D. Reingewirtz, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že čl. 1 odst. 2 rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/329 ze dne 25. února 2022 ⁽¹⁾ je v rozsahu, v němž do čl. 2 odst. 1 rozhodnutí 2014/145/SZBP doplňuje kritéria f) a g), protiprávní a nelze jej na J. B. Zubického použít;
- zrušil nařízení (EU) 2022/581 ze dne 8. dubna 2022 ⁽²⁾ v rozsahu, v němž se vztahuje na J. B. Zubického (příloha I nařízení (EU) 269/2014 ve znění změn – č. 913);
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce šest žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z námítky protiprávnosti čl. 2 odst. 1 rozhodnutí (SZBP) 2022/329 ze dne 25. února 2022 a v důsledku toho z nedostatku právního základu v části, v níž se do rozhodnutí (SZBP) 2014/145 ze dne 17. března 2014, ve znění změn, doplňují kritéria f) a g).
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti uvést odůvodnění k nařízení (EU) 2022/581 ze dne 8. dubna 2022 v rozsahu, v němž se vztahuje na žalobce, a v důsledku toho z porušení článku 296 SFEU.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z nesprávného právního posouzení a v důsledku toho z porušení článku 215 SFEU vzhledem k tomu, že přijetí nařízení (EU) 2022/581 ze dne 8. dubna 2022 v rozsahu, v němž se vztahuje na žalobce, není nezbytné k provedení rozhodnutí přijatých na základě článku 29 SEU, konkrétně rozhodnutí (SZBP) 2022/329 ze dne 25. února 2022.